

REPUBLICA DE CHILE
MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES
EMBAJADA DE CHILE
BUENOS AIRES

E. BAIRES RES. N°

212/88

OBJ.: Diversas publicaciones presentan a Chile en difícil posición internacional y llaman directa e indirectamente a aprovecharse de las circunstancias.

REF.: E. Baires telex N° 241-242;
E. Baires telex N° 245;
E. Baires Res. N° 191/81;
E. Baires Res. N° 193/82.

BUENOS AIRES, 31 de marzo de 1978.

DEL EMBAJADOR DE CHILE EN BUENOS AIRES

AL SEÑOR MINISTRO DE RELACIONES EXTERIORES (MINGAB).

1.- Se ha observado durante el último tiempo la publicación de diversos artículos que tienden a presentar a nuestro país en medio de una difícil situación internacional. Estas informaciones que son evidentemente una consecuencia del diferendo por el Canal de Beagle, incluso, a veces, aventuran consideraciones sobre aparentes problemas chilenos de orden político interno. Algunos diarios, como "La Opinión" que se encuentra actualmente intervenida por el Gobierno y "Clarín" que permanentemente publica noticias y comentarios que le proporciona discretamente el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, de manera indirecta recomiendan el aprovechamiento de la circunstancia que anotan en beneficio de los intereses argentinos. Otras publicaciones, como el panfleto "Ultima Clave", formulan recomendaciones explícitas y directas en el mismo sentido. Todos ellos aprecian las posibles consecuencias de la investigación por la muerte del Sr. Orlando Letelier, que podrían deteriorar las relaciones con los Estados Unidos de América; registran la ruptura de relaciones con Bolivia y la actitud del Perú ante las frustradas negociaciones para buscar una solución para superar el problema de la mediterraneidad boliviana, citando siempre el antecedente de la Guerra del Pacífico para exponer a Chile como país agresor y siempre deseoso de conquistar territorios; y, finalmente, incluyen el problema del Beagle en un mismo e intencionado contexto.

APR 7 1978 14 18

RESERVADO

*Arribas
a pie a J. P. L.
25/4/78*

Pl

2.- A través de mis comunicaciones de la referencia he informado a US. acerca del contenido de las publicaciones de los diarios "La Opinión" y "Clarín", además de otras aparecidas en diferentes periódicos cuyo contenido me ha parecido importante a este respecto. En esta oportunidad deseo transmitir a ese Ministerio lo escrito en el último número del panfleto "Ultima Clave", correspondiente al 28 de marzo en curso, en atención al descarado e injurioso contenido de su análisis y de sus recomendaciones prácticas. "Ultima Clave", como se ha dicho anteriormente, es un panfleto que aparece semanalmente, su circulación es mas bien restringida ya que se vende por suscripción y su tiraje es limitado. Es de tendencia populista y nacionalista, y representa la posición un grupo que también integran oficiales de las Fuerzas Armadas argentinas. Hace algún tiempo, como consecuencia del partido que habría tomado ante diferencias surgidas en medios castrenses, según se afirma, desapareció misteriosamente su subdirector de quien no se ha vuelto a tener noticia. En cualquier caso, se sabe que es periódicamente leído en el ámbito castrense, por lo cual su importancia no es del todo menoscabable.

3.- "Ultima Clave", en su último número, el 373, en su décimo año de vida, ha publicado un largo artículo, titulado "Bolivia y su injusto enclaustramiento", del cual es posible hacer el siguiente resumen de sus principales conceptos: Critica directamente al señor Ministro de Relaciones Exteriores de Chile por sus declaraciones con respecto a la ruptura de relaciones diplomáticas por parte de Bolivia; sostiene que las dificultades que encuentra el país del altiplano para lograr una deseada integración socio-política y geográfica se deben a su mediterraneidad; hace una reseña histórica sobre el alegato boliviano sobre la materia; afirma que se debió a la intervención diplomática del Brasil la iniciación de las negociaciones entre los Presidentes de Chile y Bolivia con miras a encontrar una solución, y que tal gestión tenía por objeto servir el interés brasileño de robustecer regímenes ideológicamente afines para oponerlos al que propiciaba un sistema política e ideológicamente distinto, cual era el Perú en tiempos del Presidente Sr. Velasco Alvarado, para además inquietar a la Argentina y obtener, por último, una salida al Pacífico a través de un hipotético territorio boliviano.

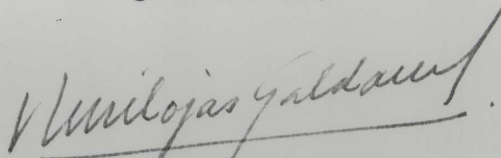
Recuerda que Perú nunca prestó su aprobación a las fórmulas de solución propuestas y que el Presidente Banzer tuvo la presión de diversos sectores opositores que rechazaban la continuación de las negociaciones. Sostiene que el Presidente Carter, de los Estados Unidos, prestó su apoyo a las conversaciones inicialmente, auspiciando el encuentro que tuvo lugar en Washington D.C., en 1977, con ocasión de la firma del nuevo Tratado del Canal de Panamá, entre los señores Presidentes de Chile, Bolivia y Perú, pero que posteriormente la Administración Carter había postergado toda aspiración de contribuir para encontrar una solución integral "al menos mientras Pinochet continúe al mando en Santiago". Advierte que encontrándose tanto Bolivia como Perú ante procesos electorales cuyos resultados otorgan escasas posibilidades de sucesión política a los actuales gobernantes, Estados Unidos ha restado interés a las negociaciones ya que entiende que los nuevos regímenes podrían impugnar los acuerdos suscritos por sus antecesores.

4.- Mas adelante, bajo el subtítulo de "Papel argentino", en la continuación del mismo artículo de "Ultima Clave", se hacen diversas observaciones y recomendaciones, sobre las cuales merece dedicarse una particular atención. Hace mención del problema del Beagle, recuerda el discurso del Almirante Massera con ocasión de la visita que hiciera a Bolivia en 1977, oportunidad en que demostró estar "consustanciado con las aspiraciones bolivianas", haciendo explícito el apoyo argentino a ese país, y hace presente que la situación actual de Chile es notoriamente vulnerable ya que nuestra posición sería dificultosa en el ámbito internacional. Concluye haciendo un llamado a revivir el denominado "Proyecto Bermejo" que contempla una acción concertada argentino-boliviana, sin olvidar "la importancia del Eje Buenos Aires-Lima", para lograr acuerdos mas amplios, según dice.

5.- Repito que a través de diversas publicaciones, como se ha expuesto anteriormente, se presenta a Chile en una difícil situación internacional y hasta con contradicciones internas que en suma lo debilitarían. El titular de otro artículo sobre la materia, publicado en la revista "La Semana", de fecha 29 de marzo del corriente, es muy expresivo respecto del

propósito de esta campaña: "Chile ¿Con quien discute primero?". La acción directa e indirecta de estas informaciones que orientan a la opinión pública, está destinada a demostrar que es posible arrinconar a nuestro país para sacar beneficios a costa de la supuesta debilidad chilena ante el cuadro que se describe sombrero. Estas informaciones están llamadas, por cierto, a tener alguna influencia en el proceso de negociaciones ya iniciado como consecuencia del Acta suscrita en Tepual por los Presidentes de Argentina y Chile, Teniente General don Jorge Rafael Videla y S.E. General de Ejército don Augusto Pinochet Ugarte.

Dios guarde a US.



René Rojas Galdames
Embajador

JBf/er

DISTRIBUCION:

- 1.- RR.EE. (MINGAB) ✓
- 2.- RR.EE. (VICEMIN) INFO
- 3.- RR.EE. (SUBSEC) - "
- 4.- RR.EE. (DIREL) - "
- 5.- RR.EE. (DIPLAN) "
- 6.- RR.EE. (DIFROL) "
- 7.- RR.EE. (OF. PARTES)
- 8.- E.BAIRES, archivo
- 9.- E.BAIRES, archivo especial



10 ABR. 1978

