



ATAQUE.— La Concertación llegó a la Cámara premunida de carteles ironizando la situación de Pinochet.



PESADUMBRE.— En la Alianza el abatimiento no fue obstáculo para insistir en investigar también MOP-Gate.

CUENTAS SECRETAS DEL GENERAL PINOCHET | Desazón e incredulidad en la oposición

La Alianza también exige explicaciones

Aunque firme partidaria de que la Cámara de Diputados investigue a fondo los hechos, las cuentas de Pinochet remecen los lazos políticos y afectivos de la derecha con el gobierno militar y su principal figura.

CLAUDIO SALINAS

Incredulidad, desazón y dolor son las sensaciones que prevalecen entre los parlamentarios de la Alianza por Chile, después de conocer las noticias llegadas de Estados Unidos sobre el informe del Senado, que detectó millonarias cuentas secretas del general Pinochet en el Riggs Bank.

Tanto entre los que colaboraron activamente con el gobierno militar, como los que no registran mayores lazos con Pinochet existe el absoluto convencimiento de que los hechos son suficientemente preocupantes como para investigarlos, en el plano judicial y parlamentario.

Además, piensan que este tema pone a prueba la convicción fiscalizadora de la Alianza y no se desea darle ventaja al oficialismo ni debilitar el rigor y coherencia que la oposición quiere mantener a todo trance.

Esa coherencia, además, sirve para presionar política y moralmente a los diputados de la Concertación para que se allanen de una vez por todas a aprobar una comisión investigadora del caso MOP-Gate (ver recuadro).

Está también el factor oportunista: las cuentas secretas de Pinochet le caen como "regalo del cielo" a la coalición gobernante en momentos que se veía complicada con las condenas del caso "coimas", la intolerancia del PS con los disidentes al royalty y las presiones políticas y judiciales a la jueza Chevesch.

Pero más allá de las obligaciones parlamentarias y los cálculos políticos, el tema de las cuentas desconocidas de Pinochet en Estados Unidos golpea duramente la psiquis colectiva y el ethos de la Alianza por Chile. Y en algunos casos tiene también un fuerte impacto en lo humano.

Así lo refleja, entre otros, el diputado Alberto Cardemil (RN), quien fuera subsecretario del Interior del régimen militar y hoy vigoroso defensor de su legado.

"Mucha gente que nos juzgamos a fondo por la defensa del gobierno militar, civiles y militares que trabajamos abnegadamente por una obra de bien común, dejando incluso intereses

personales a un lado, tenemos hoy una sensación de incomodidad, de preocupación y dolor", señala. Sostiene que las noticias que llegan de Estados Unidos "son antecedentes serios, complicados, que uno no puede ignorar, que abren una gran interrogante y que necesitan una explicación pública".

De allí que su postura es de apoyo a una comisión especial de la Cámara que investigue a fondo el tema. "Tiene que salir toda la verdad a la superficie, duela o no duela, porque el cuidado de las platas públicas es un asunto ético crucial para la centroderecha y para quienes nos formamos en el espíritu del gobierno militar, es una cuestión que no tiene perdón", afirma el parlamentario.

Un sentimiento que, con matices,

"Mucha gente que nos juzgamos a fondo por la defensa del gobierno militar (...) tenemos hoy una sensación de incomodidad, de preocupación y dolor", señala Cardemil.

comparte el diputado Víctor Pérez (UDI), uno de los paladines de la fiscalización parlamentaria: "El general Pinochet es una figura por la cual yo tengo especial cariño y afecto. Que se vea involucrado en hechos de esta naturaleza me provoca dolor. Pero es un tema que hay que esclarecer porque el informe del Senado norteamericano y los antecedentes que hemos conocido por la prensa requieren una explicación".

Pérez hace hincapié que los primeros datos establecen que se trata de cuentas que datan desde el año 1994 en adelante y, por lo tanto, no se relacionan con el período del gobierno militar, sobre el cual asegura que no ha variado su juicio predominantemente positivo.

Igual parecer tiene el diputado



IL MERCURIO



IL MERCURIO



IL MERCURIO



IL MERCURIO

POR LA VERDAD.— Y esperando encontrar una explicación razonable están el senador Alberto Espina y el diputado Alberto Cardemil, ambos de RN, y por la UDI, el senador Andrés Chadwick y el diputado Víctor Pérez.

La pugna por las comisiones

La estrategia de la Alianza de proponer una comisión especial para investigar las cuentas de Pinochet para forzar a la Concertación a allanarse a una similar para el caso MOP-Gate no consiguió convencer al oficialismo.

El jefe de bancada de la UDI, Rodrigo Álvarez, pidió la unanimidad para que los proyectos de acuerdo que planteaban las dos comisiones investigadoras fueran votados de inmediato, pero el líder de los diputados PS, Carlos Montes, se negó a otorgarla, esgrimiendo que se trataba de dos asuntos de distinta naturaleza y acusando a la derecha de usar el tema MOP-Gate para encubrir el de Pinochet.

Así, ambas propuestas quedaron en tabla para ser votadas en las sesiones ordinarias del mes de agosto. Primero, la de MOP-Gate, lo que originó el reclamo de Montes contra el secretario de la Cámara porque si se hubiera registrado por orden de llegada, el proyecto de acuerdo del oficialismo se habría votado primero.

Ayer hubo una batahola, donde el cheque gigante del Riggs (ver foto) que esgrimían diputados oficialistas fue respondido por sus colegas de la

secretaría general de la UDI, Patricio Melero: "No corresponde adelantar juicios antes de investigar, pero las primeras informaciones que se han conocido son preocupantes y quienes fuimos parte de ese gobierno esperamos que ojalá haya una explicación clara y contundente sobre el origen de los fondos que había en esas cuentas".

En el sector más liberal de la Alianza el senador Alberto Espina (RN) opina que, de ser efectiva la versión acusatoria del Senado norteamericano, se trataría de una situación extraordinariamente grave, pero subraya que no se pueden anticipar juicios inculpatorios hasta que no se esclari-

UDÍ agitando sobres en alusión al episodio de las "cartas de Girardi" y los sobresueldos.

El presidente de la Democracia Cristiana, Adolfo Zaldívar, se reunió, previo a la resolución de la Cámara, con la totalidad de los diputados de su partido.

Zaldívar indicó que sin perjuicio a la atribución fiscalizadora que tienen los diputados, la Democracia Cristiana es partidaria de que las investigaciones sobre las cuentas de Pinochet queden radicadas en los tribunales de justicia.

Recordó que en situaciones bastante emblemáticas para la colectividad, la posición de la DC siempre ha sido la misma, en el sentido que "no hay nadie por sobre la ley, por muy importante que sea ese chileno. Son los tribunales de justicia los que deben investigar, sancionar y establecer la verdad de los hechos".

El presidente demócratacristiano calificó como una cortina de humo la decisión de la oposición de presentar su propia propuesta de comisión investigadora en el caso Pinochet, porque eludía problemas de fondo. A la vez, agregó, era inaceptable equiparar este hecho con el MOP-Gate.

rezcan plenamente los hechos. "Aquí se está imputando a un ex Presidente de la República tener dineros en el extranjero cuyo origen no se sabe y que habían sido negados por el propio general Pinochet y su familia. Esto tiene que investigarse a fondo porque se trata de algo gravísimo. Pero hay que hacer prevalecer la presunción de inocencia hasta que no concluya esa investigación porque esta farandulización de las condenas por anticipado es nefasta", sostiene Espina.

El parlamentario dice que fue sorprendido por estos informes bancarios sobre Pinochet, porque, en su opinión, ello no resulta congruente con las versiones que

se difundieron durante su detención en Londres, de que el ex gobernante enfrentaba una situación de precariedad financiera que hacía difícil solventar los gastos de su defensa y estada.

En un tono más crítico a Pinochet, el diputado Arturo Longton (RN) sostiene que "no es normal que un ex comandante en jefe del Ejército y ex Presidente tenga cuentas en el extranjero de ocho millones de dólares porque su sueldo no da para ahorros de esa magnitud. Por supuesto que eso despierta sospechas y como no hay clarificaciones es importante hacer luz en esta materia".

"Aquí hay una nebulosa que se debe esclarecer para saber si el

origen de los fondos de esas cuentas son aportes de empresarios, recursos públicos o ahorros del general Pinochet. Si es lo último, tenemos que copiar la fórmula para que los chilenos podamos ahorrar y tener plata en el futuro", ironiza Longton.

Moreira a todo evento

En las antípodas de Longton se ubica el diputado Iván Moreira (UDI), un pinochetista irreductible que no tiene ningún asomo de duda de la honorabilidad del general en retiro.

"Podrá haber muchas aprendizajes sobre el gobierno militar y el general Pinochet, pero se trata de un gobierno y una persona honrados. Creo que todo se va a aclarar y se va a verificar la procedencia de esos recursos, que corresponden a fondos personales y aportes de algunas personas que ayudaron al general Pinochet, así que no hay ninguna cosa rara", expresa Moreira.

En su opinión estas revelaciones ayudan a La Moneda a tender una cortina de humo. "Todo esto es una intriga. Pinochet es un comodín que le sirve al Gobierno para ocultar sus actos de corrupción", insiste.

Con mucha mayor cautela, el senador Andrés Chadwick (UDI) manifiesta que este episodio acredita la fidelidad de la Alianza por Chile a sus principios, en términos de que toda situación que pudiera ser eventualmente irregular debe ser investigada "aun cuando a veces pueda ser doloroso o afectar a personas que uno siente cercanas".

"El general Pinochet es igual ante la ley que cualquiera de nosotros y cualquier ciudadano chileno y si existe una duda con la aparición de estas cuentas obviamente tienen que ser investigadas y esclarecidas", puntualiza.

Otro firme defensor del régimen militar, el diputado Jorge Ulloa (UDI), afirma que "tiene que haber una explicación razonable porque siempre hemos tenido una visión de Fuerzas Armadas y manos muy probas, de manera que una situación que no tenga claridad suficiente da una imagen que no es adecuada".

1910 00002 000032

Millonarios depósitos en dólares:

Pinochet enfrenta 2 denuncias por cuentas

El CDE no mencionó delitos, a diferencia de abogados querellantes que apuntan al fraude, entre otros.

XIMENA MARRÉ y ROBERTO SCHIATTINO

El caso de las cuentas secretas de Pinochet en el Banco Riggs llegó ayer a los tribunales de justicia chilenos, por la vía de dos denuncias: la del Consejo de Defensa del Estado, presentada en la tarde

de ayer, y de abogados querellantes en causas de derechos humanos, que la interpusieron en horas de la mañana.

Empero, el CDE optó por la cautela al no mencionar los eventuales delitos que podrían configurarse respecto de los dineros detectados en cuentas secretas abiertas a nombre del ex gobernante en el banco Riggs.

No obstante, tras la sesión se dejó entrever que los indicios en este caso apuntan a delitos contra

el patrimonio del Estado, como el fraude.

"El Consejo acordó mencionar exclusivamente los hechos, sin entrar a hacer calificaciones jurídicas", explicó el consejero y jefe del Comité Penal, Guillermo Ruiz Pulido.

LAGOS

► LEGISLACIÓN:

"Nadie en Chile está por encima de la ley y todos debemos responder por nuestros actos, de acuerdo con la legislación", afirmó el Presidente. "En este caso, como en cualquier otro, y lo digo no como ciudadano, sino como Presidente, las instituciones deben funcionar", dijo.

Los abogados consejeros resolvieron dar carácter de Causa de Atención Selectiva (CAS) a las cuentas de Pinochet, la misma característica de otros procesos de connotación pública como Inverlink, MOP, Coimas y Spiniak.

No se aventuraron, sin embargo, a entablar una querrela. "Una denuncia permite ser menos intenso en las pretensiones de la entidad que la formula", señaló Ruiz Pulido.

La decisión de presentar de inmediato ante la justicia los ante-



MINISTRO.— El magistrado Sergio Muñoz fue designado por la Corte de Apelaciones para investigar la denuncia contra Pinochet.

cedentes que les hizo llegar la Cancillería el viernes pasado, fue aprobada por 8 de los 11 miembros del Consejo que participaron en la sesión de ayer, de un total de 12. Los restantes estuvieron

por hacerlo cuando se retira más material.

Pero a la decisión del CDE se anticiparon los abogados Carmen Hertz y Alfonso Insunza, querellantes en el proceso contra

PC pedirá embargo

El Partido Comunista y las organizaciones de Derechos Humanos pedirán una medida precautoria —embargo— sobre los bienes del general (r) Augusto Pinochet Ugarte. La diligencia está fijada para las 12 horas, en el Palacio de los Tribunales.

Ayer, la abogada comunista Julia Urquieta confirmó el trámite e informó que, además de dirigentes de su partido, concurrirán al edificio de los tribunales entidades de derechos humanos, que vinculan a familiares de muertos en casos como "Calle Conferencia", la "Operación Cóndor" y "Caravana de la Muerte".

la comitiva militar de 1973, en el que Pinochet fue desaforado, procesado y sobreesido.

Cerca del mediodía, los abogados llegaron al Palacio de Tribunales para estampar una denuncia criminal contra el ex comandante en Jefe del Ejército, adelantando la posible comisión de fraude al fisco, malversación de fondos públicos, exacciones ilegales y cohecho.

La acción judicial apunta a aclarar el origen y desvío de los dineros depositados en cuentas secretas que pertenecieron a Pinochet y su esposa, Lucía Hiriart, aunque ella no fue denunciada.

La abogada Hertz advirtió de la lectura del informe del Senado de EE.UU. se desprende que el general (r) Pinochet instruyó a Riggs para que ocultara sus fondos mientras estaba detenido en

Londres, para eludir el embargo decretado por el juez español Baltasar Garzón.

Además, la querellante subrayó que Pinochet cobró personalmente los ocho cheques de US\$ 50 mil cada uno librados a su nombre por el Riggs, lo que revela que él tiene plenas capacidades como sujeto comercial, pese a que la justicia chilena lo sobreesió por su estado de salud mental.

Esta denuncia desencadenó la inmediata reacción de la Corte de Apelaciones de Santiago, que designó casi una hora después al ministro Sergio Muñoz para hacer la investigación, quien es su mejor carta frente a la opinión pública, considerando que la Corte Suprema lo nombrara para aclarar el caso Spiniak, para reafirmar su decisión de que se hará una acuciosa investigación.

Reunión de abogados de Pinochet:

Defensa descarta "actos de corrupción" del general (r)

Son ahorros y donaciones de la época del plebiscito, dijo Marco Antonio Pinochet, hijo menor del ex gobernante.

MÓNICA GUERRA y PATRICIO GONZÁLEZ

Su convicción de que el general (r) Augusto Pinochet no ha incurrido "en ningún acto de corrupción" manifestó ayer el abogado del ex jefe de Estado, Pablo Rodríguez Grez, luego de la primera reunión que sostuvo el equipo de la defensa, desde que se revelara la existencia de cuentas en el Banco Riggs.

En la cita, en la oficina de Rodríguez, participaron los abogados Ambrosio Rodríguez, José María Eyzaguirre y Miguel Schweitzer, el hijo del general (r) Marco Antonio Pinochet, y el general (r) Guillermo Marín, vocero de la familia.

En el encuentro de casi dos horas, el grupo analizó las circunstancias que rodean a la revelación de las cuentas.

Rodríguez manifestó que no poseen ningún antecedente de las investigaciones que se están practicando en EE.UU., por lo que no han definido alguna línea de acción. "No hemos tomando ninguna decisión, porque una decisión tendría que basarse en antecedentes conocidos y establecidos", declaró.

Dijo que prestarán toda la colaboración necesaria en la investigación en el convencimiento de

que "el general Pinochet no ha incurrido en ningún acto de corrupción y esperamos que esto se aclare debidamente y por los órganos que corresponden".

Al insistirse sobre las acusaciones, dijo que "lamentablemente el general Pinochet no está en condiciones de reconstituir todo esto porque es una persona a la que progresivamente se le ha ido deteriorando su estado de salud en términos que desgraciadamente no puede colaborar".

"Las manos al fuego"

El hijo menor del general Pinochet, Marco Antonio, afirmó en Mega, que no ha hablado con su padre del tema por sus problemas de salud, pero que le asiste la convicción de que no existen actos delictuales de por medio. "Mi padre no ha cometido ningún acto ilícito y pongo las manos al fuego por eso", señaló.

Agregó que "son dineros de toda una vida de trabajo. Mi padre trabajó en el Ejército por muchos años. Fue Presidente de Chile y en todos esos años no tenía gastos mayores, por lo que tuvo muchos años para ahorrar".

Además, Marco Antonio Pinochet dijo que también en parte son donaciones que se hicieron en el extranjero y en la época del

plebiscito, cuando se pensaba que al perder iba a tener que enfrentar muchos problemas.

Acusó la posibilidad de que detrás pueda haber motivaciones políticas.

Además, dijo que el Gobierno puede haber conocido hace tiempo esta situación, pues el Estado mantuvo cuentas en el Banco Riggs que fueron cerradas, lo que lo hace pensar en un posible oportunismo en vista de las elecciones.



FAMILIA.— Marco Antonio, hijo de Augusto Pinochet, y el vocero del general, Guillermo Marín, llegan a las oficinas de Pablo Rodríguez.

Pinochet controlaba gastos del Ejército

Al igual que la administración pública, dentro de las Fuerzas Armadas el sistema de adquisiciones se encuentra sumamente reglado y sometido al control externo de la Contraloría General de la República y de los ministerios de Hacienda y Defensa.

En los 25 años de mando del general Pinochet, según reconocen fuentes vinculadas al Ejército, el sistema operaba formalmente así pero siempre con la decisión final del Comandante en Jefe.

Pinochet también manejaba a su arbitrio, además, las cuentas reservadas otorgadas a su cargo, que alcanzaban a unos US\$ 3 millones anuales.

Aunque bajo las actuales circunstancias ninguna hipótesis es desechada, las mismas fuentes estiman improbable que los recursos de Pinochet provengan de fondos fiscales de los cuales existen registros y eran fuerte-

mente fiscalizados.

Se recordó que, de haber existido donaciones de empresas al general Pinochet, éstas deberían haber sido directas y no a través de la institución.

Actualmente el Ejército no lleva adelante proyectos del tipo del Cohete "Rayo", porque estos son elaborados por Famae, empresa autónoma del estado que funciona con un directorio tal como lo hacen otras empresas similares como Correos de Chile, Ferrocarriles del Estado o Codelco.

Por lo menos desde 1998 en esos programas, se explicó, los comandantes en jefe no tienen ingerencia alguna ni tampoco determinan montos de gastos porque ello es resorte del directorio de Famae que integran, entre otros, el subsecretario de Guerra.

Lo mismo ocurre, por otro lado, si la institución compra armamentos directamente

Donaciones

La figura de la donación es válida en la medida que se paguen los impuestos del caso. Hay una norma que establece beneficios tributarios para contribuyentes de primera categoría (en general empresas) que donen a ciertas entidades. En este caso, si el monto de la donación no supera como límite global absoluto el 4,5% de la renta líquida imponible, estará exenta de impuesto. Ahora, si la donación se efectúa a instituciones no acogidas al beneficio tributario anterior, dicha donación se registrará por las normas propias de la ley de donaciones y herencia, que establece los impuestos correspondientes, y que serán de cargo del donante. Para el receptor de la donación, en tanto, no habrá pago de impuestos. Lo importante es que pueda justificarse el origen de la misma.

te por el tratamiento "multipersonal" que tiene ese proceso.

Estas compras son determinadas, primero, por la Dirección de Racionalización que determina las necesidades y traspasa el proyecto a la Dirección de Logística que llama a una licitación pública.

Cuando el proyecto es adjudicado los pagos pactados con la empresa proveedora son cancelados a través del Banco del Estado previa visación de los ministerios de Defensa y Hacienda.

Sobre la relación con el banco Riggs, el Ejército comenzó a operar con él a comienzos de los años sesenta, y suspendió después de la Enmienda Kennedy su uso hasta la década de los ochenta. Esa cuenta fue utilizada para el pago de los salarios de los agregados militares y compras militares menores, se aseguró.