

1.- La información entregada por los chilenos es muy útil pues como se está en etapa preparatoria de la XXXI Asamblea General de la ONU ayudará a concebir la táctica más adecuada. *(Confidencial)*  
*A. Jm. JB*

2.- Los planteamientos del compañero A. Zorrilla y Gladys Marín coinciden con nuestros pensamientos.

3.- No hay ninguna duda que haremos todo para que la Asamblea de las NU se condene más energicamente las violaciones de los derechos humanos en Chile. Sus pensamientos nos acercan a la posibilidad de una condena más enérgica a la junta.

4.- Solamente queremos expresar que respecto a una eventual visita del Grupo ad-hoc de la Comisión de Derechos Humanos tenemos alguna dudas acerca de la conveniencia.

5.- La información ha sido precisa y nos ayudará a preparar la próxima Asamblea de la ONU. Estudiaremos todas las ideas expresadas por los chilenos, las tendremos en cuenta para una resolución más enérgica.

(1).- Es muy necesario los pasos previos, por ejemplo, trabajar hacia aquellos países que votaron en contra; se abtuvieron, o se aumentaron de la sala de votación. Hay que adoptar medidas convenientes. Ellos (URSS) trabajarán con ellos.

(2).- Muy importante, aumentar el trabajo frente a la reunión de los países No Alineados que se reunirán en Colombo desde el 16 de Agosto.

(3).- Comparten opinión de que es vital el apoyo de los PNA. para los resultados en la Asamblea General.

(5).- Sería beneficioso, por lo menos, que la violación de los derechos humanos sea nombrada en la Declaración General de la Reunión cumbre. Una declaración que sea favorable para el pueblo chileno contra la represión.

(6).- Respecto a proposiciones concretas es necesario plantear en particular el problema de los DESAPARECIDOS, la libertad para Luis Corvalán y otros patriotas chilenos.

PAISES NO ALINEADOS.

(1).- Hay una lucha interna en el seno de los Países No Alineados; pues es necesario tener en cuenta que en el seno de este Movimiento hay fuerzas progresistas y reaccionarias.

(2).- En la 5ª Reunión Cumbre de Jefes de Estado de los PNA, hay una lucha más intensa encabezada por el imperialismo norteamericano; las fuerzas reaccionarias occidentales, incluso por Pekín, pues las reuniones de Argelia y Lima hubo resoluciones condenatorias en especial al imperialismo.

(3).- La situación se complica, la Sra. Bandaranike y sus delegados tienen una posición inestable; defienden diversas tendencias. La URSS no es participante de esta reunión, por lo tanto no saben mucho de ella.

Ha Hay que recordar que Sri Lanka tenía vacilación respecto a Chile.

(4).- Por ejemplo, durante la reunión de Argelia Sri Lanka y Argelia hicieron mucho para debilitar el enfoque sobre Chile. Representantes de Sri Lanka vacilaron respecto a participación de la delegación de la junta. El Vice Ministro manifestó que aunque Chile era miembro del Movimiento de los PNA. la línea general política de la junta no correspondía con la lí-

nea de los PNA y además que la mayoría de los países participantes están en contra de la participación por esto no se envió invitación a la junta . Pero siempre hay que tener en cuenta que Sri Lanka tiene muchas vacilaciones.

(5).- Se hacen demandas a través de nuestras embajadas soviéticas para que conversen con embajadores amigos para que tomen iniciativas que signifiquen la aprobación de una resolución condenatoria en el terreno de las violaciones a los derechos humanos y el atropello a las libertades democráticas.

6) Que los países amigos apoyen iniciativas promovidas por otros

7) Cuba realiza gran actividad, hay que apoyarse en ellos por su prestigio en los países no alineados.

8) Sin embargo, en los países del movimiento no alineados o en desarrollo en general hay diferentes reacciones:

Hay países que miran con simpatía la lucha del pueblo chileno pero dicen que como tienen relaciones diplomáticas con la junta se hace difícil la condenación a la junta, por ejemplo: La India. Estos países ofrecen apoyo pero no serán auspiciadores o iniciadores de un proyecto de resolución.

9) En Argelia el representante de Sri Lanka estaba por condenar a la junta pero no conocía opinión de sra Bandaranike.

10) Guyana ofrece apoyo, pero no es seguro...

11) Los embajadores soviéticos en los países que forman parte de los no alineados, junto a los demás países socialistas durante junio y julio le están planteando el caso chileno.

12) Confiamos en que habrá una declaración sobre Chile, pero será una lucha muy fuerte

1. Desde el punto de vista de la doctrina de la URSS los argumentos entregados por los compañeros chilenos son plenamente aceptables, la junta viola el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, las resoluciones de la ONU. Aprovecharemos toda la información para el trabajo nuestro.

Peculiaridades específicas de 1976

- 1.-Hay que prepararse para la XXXI asamblea general, pues este año las condiciones que corresponden a nuestros deseos, pueden ser más difíciles que el año pasado.
- 2.Del lado opuesto hay trabajo muy enérgico, en distintos organismos de NU nos encontramos con este trabajo enérgico. Está muy claro que esto no influye en nada en los países socialistas.
3. Algunos países en desarrollo que reciben ayuda económica que paga EEUU son presionados y se logran éxitos frente a ellos por parte del imperialismo.
- 4.En una ocasión delegado de la junta estuvo muy activo, tenía el apoyo de otros países en desarrollo, este delegado trataba de hablar en nombre como representante de los países en desarrollo. La URSS preparó algo contra esta conducta.: se le pidió a los países en desarrollo que no se le permitiera al delegado de la junta intervenir en representación de ellos, sin embargo la reacción fue débil. El delegado de la URSS dijo que hablaría contra él se le dijo al delegado de la URSS que no era necesario hacerlo, por que los países en desarrollo no apoyarían a la URSS. La URSS de todos modos hizo la declaración.
- 5.Sería muy importante que resolución de 1976 se aprobara por más países que el 75.Se nota progreso en los informes de los organismos de NU.  
Sin embargo, eso no sería lo más importante, pues aunque se apruebe por muchos países, lo importante es que se apruebe una resolución combativa, con elementos nuevos confirmada con .....debe ser un paso adelante. Tendremos dificultades.
6. Factor decisivo : aprobación de la resolución de Colombo.
- 7.EL GRUPO AD HOC : apreciamos dialécticamente realidad del grupo hasta que sirva objetivamente a los intereses del pueblo chileno. En 1975 cuando se creó se hizo a petición de la junta, e hizo muchas maniobras , ellos decían nos condenan sin tener pruebas que se envíe una comisión objetiva que no incluya a los países socialistas, pues de ser así no los dejaremos entrar. La Comisión como ellos la querían estaban dispuestos a recibirla. Pinochet pensaba en este grupo para aprovecharlo en su interés. Se prepararon tres meses . Nosotros teníamos temor pues la Comisión podría declarar a su regreso que la situación en Chile se normalizaba. Se criticó por nosotros la creación del Grupo ad hoc. Hasta ahora la orientación es buena. Pinochet no sirve para nada como político....  
Ahora ap y los apoyamos el grupo ad-hoc por varias vías. Siempre tenemos

5. tenemos en cuenta que a último momento entrará a Chile , y Ermacora puede decir que situación se mejoró.

Consideramos que si el grupo trabaja fuera de Chile es mejor .

El informe del grupo ad-hoc jugó papel fundamental en la resolución de 1975 de la Asamblea general de las NU. El aumentó el repudio a la junta. En 1976 se volvió a rechazar el ingreso . Antes de la audiencia que programó grupo ad hoc en Méjico la junta estuvo muy activa, es probable que se haya negociado el ingreso a Chile. La junta puso condiciones inaceptables seguramente , por esto se habría rechazado por parte del grupo su viaje. Este año también el informe del grupo ad hoc frente a la junta será fuerte, firme, <sup>en</sup> defensa del pueblo chileno.

En resumen de las circunstancias: Grupo ad hoc y Países No Alineados nos permitirán alcanzar resultados mencionados.

27-julio-1976.

Notes -  
Inman