

“Lo de Cheyre tiene trascendencia para ejércitos de otras latitudes”

¿Cree que con la declaración del general Cheyre se cierra una etapa en la transición?

Es un hecho muy significativo que en materia de seguridad e inteligencia el lunes pasado el general Cheyre haya pronunciado un discurso tan trascendente con motivo del cierre del Batallón de Inteligencia. El hizo una reflexión sobre lo que son las necesidades de un Ejército en el siglo XXI, y la importancia que tuvo el contexto de Guerra Fría y la doctrina de seguridad nacional en lo que sucedió. En ese sentido, la declaración de hoy (viernes) tiene una enorme trascendencia. No sólo para el Ejército de Chile, sino también para otros ejércitos en otras latitudes. No debo entrar en políticas internas de otros países, pero es cuestión de mirar alrededor qué institución ha hecho el reconocimiento que efectuó el general Cheyre. Por eso creo que su declaración es un motivo de orgullo para los chilenos.

¿El Ejército está cerrando una etapa de transición?

Sí. Es indudable que después de la declaración de Cheyre se inicia una nueva etapa. Los países, para construir futuro, tenemos que atrevernos a mirar el pasado en toda su profundidad. Hoy me recibió el alcalde de Río, César Maia. Quería entregarme las llaves de la ciudad y que luego fuéramos a una plaza que lleva el nombre de Pablo Neruda. Allí me entregó un libro de fotos inéditas del poeta que preparó un periodista. Uno dice cómo es posible que 31 años después aparecen todavía estas imágenes desconocidas del pasado. El pasado

siempre vuelve de la manera más impensada, y es importante que la sociedad lo asuma con todo el realismo. Eso es lo importante de la declaración del general Cheyre.

¿Qué peso tiene el que el Ejército reconociera por primera vez su responsabilidad institucional en las

“Es indudable que después de la declaración del general Cheyre se inicia una nueva etapa.

Los países, para construir futuro, tenemos que atrevernos a mirar el pasado”.

violaciones a los DD.HH?

Creo que es una reflexión del contexto que representó la Guerra Fría, de las divisiones y pasiones que ese período desató, y de las cuales el Ejército no estuvo en condiciones de sustraerse. Hay una forma más colectiva de entender nuestra historia y en eso él apunta a una gran verdad.

¿Esperaría un gesto similar de las otras ramas de las Fuerzas Armadas?

Son temas que cada uno debe analizar

en función de lo que vio y de lo que ocurrió. No olvidemos que así como hubo un Informe Rettig, próximamente va a llegar un informe de la comisión que encabeza monseñor Valech. Lo que algunos me han comentado es que las repeticiones y la similitud de los hechos indicados por las víctimas, sin importar el lugar, indicaría una cierta doctrina entre comillas detrás de los abusos. Creo que lo que ha hecho el general Cheyre es un reconocimiento de algo que crecientemente la sociedad chilena intuía: que no habían sido sólo excesos aislados, sino que éstos probablemente obedecían a algo más general. Respecto de su pregunta, creo que cada institución tiene que hacer sus propios análisis. Yo no esperaba un gesto del Ejército, y pienso que estas cosas hay que dejarlas madurar.

¿Cuán determinante fue la colaboración del Ejército en la comisión de la tortura?

Efectivamente hubo una colaboración de todas las Fuerzas Armadas, pero esperemos el informe y conversemos de eso en su momento. No nos adelantemos, porque aún no lo he recibido.

Con su gesto, ¿el general Cheyre facilita una salida política o jurídica para acelerar los juicios de violaciones a los derechos humanos?

No estoy en condiciones de poder evaluar cuáles son las consecuencias jurídicas de lo que él ha planteado. Creo que eso ameritará un pensamiento más reposado.