

NOTICIAS de CHILE



Boletín

de Casa de Chile en México

41

Del 9 al 16 Oct. 85 **SUMARIO**

Nº 57 AÑO II

- VIOLENCIA POLICIAL CONTRA "JORNADA DE SOLIDARIDAD": ENFRENTAMIENTOS ENTRE CARABINEROS Y ESTUDIANTES. COMBATES CALLEJEROS
- PARLAMENTO LATINOAMERICANO CONDENA ENERGICAMENTE A PINOCHET
- DISTINCION DE URUGUAY A ANSELMO SULE, LE OTORGAN CIUDADANIA
- FUENTES MORRISON SERA INTERROGADO SOBRE DESAPARECIDOS
- VIOLENTOS INCIDENTES DURANTE FUNERAL DE HECTOR CUEVAS
- MARCHA MINERA POR LA DEMOCRACIA
- ACCIONES ARMADAS Y EFERVESCENCIA ESTUDIANTIL MASIVA EN CHILE
- QUERELLA CONTRA GENERAL POR FUSILAMIENTO DE UN PERIODISTA

DESDE CHILE:

- ENTREVISTA AL GENERAL (R) CESAR MENDOZA
- DECLARACIONES DE RAFAEL MAROTO SOBRE EL ACUERDO NACIONAL
- LUIS MAIRA: EL ACUERDO NACIONAL ES UNA GARANTIA PARA EL FUTURO POLITICO

Con el objeto de entregar una vision amplia del acontecer nacional, Noticias de Chile reproduce cables de las agencias noticiosas internacionales, informaciones y editoriales de diarios y revistas del país, incluyendo documentos de las publicaciones legales o clandestinas de las fuerzas de oposición democrática de Chile.

Noticias de Chile se limita a reproducir este material sin que ello signifique necesariamente adhesión a lo publicado.

Violencia policial en la *jornada de solidaridad*

SANTIAGO DE CHILE, 15 de octubre.— En medio de serios incidentes entre la policía y manifestaciones opositoras en el centro de Santiago y violentos enfrentamientos entre estudiantes y carabineros que actúan junto a militares que "disparan sus armas", según las versiones radiales se realizó en Chile la Jornada de Solidaridad con los trabajadores detenidos.

Varias radioemisoras señalaron que en dos campus de la Universidad Católica los alumnos se enfrentaron con la policía —que actúa junto con militares— y que "a raíz de estos hechos habría estudiantes heridos".

Los carabineros (policía militarizada), dispersaron con carros hidrantes y bombas lacrimógenas y pestilentes a los manifestantes que se reunieron en el centro de esta capital intentando cortar el tránsito en varias arterias principales.

La Jornada de Solidaridad fue en favor de doce dirigentes sindicales, de profesores y de pobladores encarcelados bajo la acusación del régimen militar de ser los responsables de los actos de violencia, con diez muertos, ocurridos durante la Protesta del 4 de septiembre último.

La situación de hace cinco semanas se repitió hoy en que, a pesar del carácter pacífico de la convocatoria, la movilización se tornó violenta y por la noche se extremó, con serios combates callejeros y levantamiento de barricadas en los barrios periféricos.

En las barricadas, que fueron tomadas por asalto por la policía, se produjeron anteriormente las víctimas, heridas por armas de fuego, situación que se repetía esta noche, en medio de confusos enfrentamientos.

En el centro de Santiago la primera conmoción la produjo hoy una proclama antigubernamental divulgada por una cinta grabada ubicada en el interior de un automóvil que había sido robado el domingo último.

Existía el temor que en su interior hubiera una bomba y por ello se interrumpió el tránsito hasta que efectivos de seguridad comprobaron que no había peligro.

Desde el centro los enfrentamientos entre manifestantes y carabineros se desplazaron hacia diversas zonas donde se quería impedir el paso de vehículos. La policía actuó con sus carros hidrantes y el nuevo que lanza líquidos pestilentes. Al mismo tiempo lanzó bombas



SANTIAGO, Chile, 15 de octubre.— Policías ayudan a un uniformado que quedó semi-asfixiado por sus propios gases lacrimógenos en el interior de una galería subterránea, durante la jornada opositora realizada hoy en las principales ciudades del país. Radiofoto REUTER.

lacrimógenas.

Los incidentes se prolongaron durante más de cinco horas en el centro de Santiago, mientras los establecimientos comerciales cerraban sus vitrinas al promediar la tarde.

Pero los enfrentamientos también se extendieron a varios recintos de la Universidad de Chile y la Universidad Católica, donde la policía militarizada de carabineros utilizó balines, gases lacrimógenos y chorros de agua para dispersar a los manifestantes, que respondieron a pedradas.

En los barrios de la periferia de Santiago se observó vigilancia militar, al tiempo que helicópteros de los carabineros sobrevolaban constantemente la ciudad.

Desde Valparaíso, la segunda ciudad en importancia del país, se informó de enfrentamientos entre estudiantes de las universidades de Playa Ancha y Católica, con fuerzas especiales de carabineros.

En Concepción, la tercera ciudad en importancia de Chile, universitarios y pobladores también protagonizaron incidentes en las cercanías del Barrio Universitario, siendo reprimidos por un fuerte contingente de carabineros que lanzó bombas lacrimógenas, y usó el carro lanza aguas para disolverlos.

El balance preliminar de los enfrentamientos de decenas de policías y civiles heridos, más de un centenar de detenidos, enfrentamientos callejeros en Santiago y en las principales universidades del país, y atentados con explosivos.

En el céntrico sector de Plaza Italia, en la Alameda Bernardo O'Higgins, la principal arteria capitalina, un "autobomba" explotó por la tarde con un saldo de cuatro heridos, entre los cuales, una mujer y un carabinero, según fuentes no oficiales.

Fuentes de seguridad indicaron que otro artefacto explosivo fue desactivado y oficiales policiales dijeron que se trató de un frustrado atentado en contra de un camión de fuerzas especiales de carabineros, que habitualmente se ubica en ese sector.

Mientras carabineros indicó que los detenidos en Santiago en los incidentes de hoy alcanza a más de cincuenta, algunos de los cuales ya fueron liberados, radioemisoras locales señalaron que la cifra superaría al centenar. Pero observadores locales dijeron a ANSA que tal suma podría aumentar si se considera a los detenidos en Valparaíso y Concepción, las otras dos más importantes ciudades del país.

Al margen de las manifestaciones, gran parte de los 250 mil habitantes de Concepción fueron afectados por dos apagones eléctricos, atribuidos a sabotajes en la red de distribución.

Otros atentados con bombas, reivindicados por el Frente Patriótico Manuel Rodríguez (FPMR), paralizaron el tránsito de trenes en la zona, al igual que en la vía entre Santiago y Valparaíso.

La mayoría de las víctimas son estudiantes universitarios heridos por balines de goma en incidentes con fuerzas especiales de carabineros. También en esos enfrentamientos varios policías quedaron heridos producto de piedras y otros elementos lanzados por los opositores.

Las manifestaciones opositoras en el centro de Santiago se reactivaron esporádicamente esta noche y fuerzas de carabineros reprimen a los disidentes con carros lanza aguas, bombas lacrimógenas y carros blindados.

Finalmente, los máximos dirigentes de la Alianza Democrática, la Comisión Chilena de Derechos Humanos, el Comando Nacional de Trabajadores y el Coordinador de Solidaridad con los dirigentes detenidos, se entrevistaron con el presidente de la Corte Suprema de Justicia, a quien señalaron que la detención de los sindicalistas "es ilegal e inconstitucional".

AYUNO

Ocho estudiantes chilenos cumplieron 13 días de huelga de hambre en la universidad Santa María de Valparaíso, para protestar por la represión interna y la falta de libertad, informó hoy un vocero del grupo.

Los huelguistas exigen el término de las sanciones disciplinarias que las autoridades universitarias ordenaron contra más de 30 estudiantes, por participar en manifestaciones de descontento hace algunas semanas.

El grupo permanece en el templo católico de Lourdes de Valparaíso, y la situación física de los ayudantes es "delicada", según indicaron los médicos que los examinan en forma esporádica.

ACUSAN A LEIGH

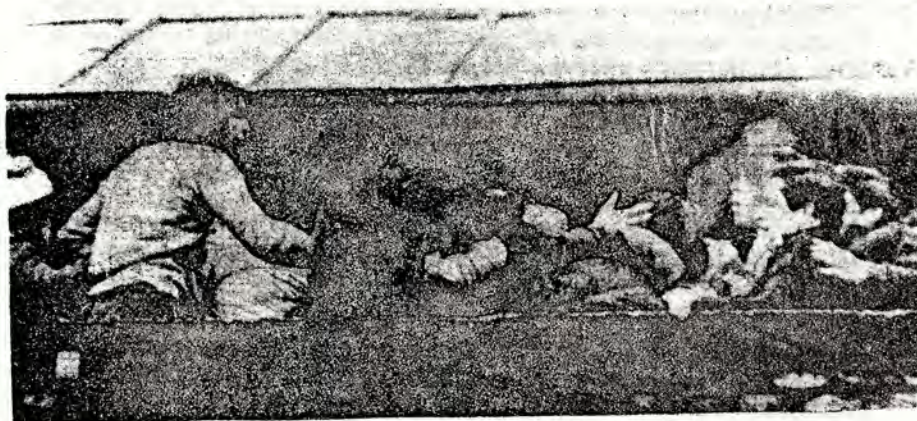
La Agrupación de Familiares de Detenidos Desaparecidos demandó al ex comandante en jefe de la Fuerza Aérea Chilena y ex integrante de la junta de gobierno de este país, general Gustavo Leigh, que asuma su responsabilidad en la desaparición de personas ocurridas mientras ejerció esos dos cargos en el régimen del general Augusto Pinochet.

Dirigentes de la entidad se entrevistaron el viernes pasado con el ex jefe de la aviación chilena y hoy entregaron una versión acerca de lo tratado en ese encuentro.

A través de una declaración pública la entidad indicó que el general Leigh reconoció "tener una cuota de responsabilidad moral" en las desapariciones, añadiendo que está dispuesto a "presentarse ante la justicia cuando ésta le requiera".

La agrupación recuerda que el general Leigh ejerció la comandancia en jefe de la Fuerza Aérea y fue miembro de la junta de gobierno desde el 11 de septiembre de 1973 hasta mediados de 1978, "período en el cual ocurren en nuestro país las detenciones con desaparición de cientos de ciudadanos chilenos". ANSA y AFP

EL DIA, 16/10/85



EN CHAPINGO, SOLIDARIDAD CON CHILE

El jueves 10 de octubre, en el marco de las Jornadas de Solidaridad con América Latina "JOSE MARTI", la Comunidad Universitaria de Chapingo, efectuó un Acto de Solidaridad con el Pueblo de Chile al que asistieron cerca de mil estudiantes.

Al acto que contó con la participación del Grupo SUR, que ofreció un recital de música latinoamericana, asistió el Secretario para América de Solidaridad con Chile, Gabriel Reyes, quien además de agradecer el acto, valoró el hecho de que éste se realice en medio de días tan tristes para México. Luego, Reyes denunció la brutal represión desatada por la dictadura en contra del pueblo chileno y el encarcelamiento de los dirigentes sindicales Seguel, Bustos y de Giorgio.

La Comunidad Universitaria aprobó por unanimidad el envío de sendos cables de protesta al Ministro del Interior, Ricardo García, por la permanente violación a los derechos humanos y exigiendo la libertad de los dirigentes encarcelados por la dictadura.

ASAMBLEA DEL EXILIO

En la Casa de Chile se realizó una masiva asamblea del exilio como apoyo a la "Jornada de Solidaridad" que realizó nuestro pueblo el 15 de octubre y para dar cuenta de las labores realizadas en torno al albergue que ha funcionado en Casa de Chile y los trabajos realizados por la Brigada Salvador Allende.

Los asistentes acordaron dar continuidad a la solidaridad con los damnificados por los terremotos que asolaron a México los días 19 y 20 de septiembre mediante el apoyo -a través de Casa de Chile- a la destruida escuela República de Chile. Nuestros compatriotas se comprometieron con la reconstrucción del laboratorio de dicho centro escolar, mientras que el Frente de Mujeres se hará cargo de la recolección de libros para su biblioteca.

Se dio cuenta además de la participación de Casa de Chile en la organización de un gran festival de la canción pro damnificados que organizan los residentes latinoamericanos y que se realizará el 17 de noviembre en la Sala Nezahualcoyotl.

BREVES

Parlamentarios chilenos, entre ellos Anselmo Sule, Hugo Miranda y Luis Guastavino, participaron en la reunión del Parlamento Latinoamericano que se realizó en Montevideo, Uruguay.

8 DE OCTUBRE: SALUDO AL PARLAMENTO LATINOAMERICANO

Senador Luis León
Presidente del Parlamento Latinoamericano
Montevideo, Uruguay

En nombre de todos los parlamentarios chilenos, diputados y senadores, residentes en México, reciba usted nuestro más cordial saludo, que pedimos hacer extensivo a todos los asistentes a esa importante reunión, que valoramos como una contribución histórica a la consolidación y desarrollo democrático en la vida institucional de América Latina y el Caribe.

De modo particular la apreciamos como una renovada ayuda a la lucha de los democratas chilenos por el término de la dictadura en nuestro país, el retorno a la vida constitucional y el más pleno restablecimiento de la vigencia de los derechos humanos y de todos los derechos que corresponden al pueblo trabajador. Entre tales derechos ocupa un lugar fundamental el derecho a vivir en su propia patria, que sigue siendo reivindicación muy sentida de todos los parlamentarios chilenos en el exilio. Sabemos que tal asunto ocupará un lugar en vuestros debates, lo que agradecemos profundamente.

En nombre de todos nuestros colegas y compañeros le saludan muy atentamente, Lic. Hugo Miranda R., Senador; Lic. Anselmo Sule C., Senador; Lic. Manuel Rodríguez R., Diputado; Lic. Eduardo Contreras M., Diputado.

PARLAMENTO LATINOAMERICANO CONDENA A PINOCHET

El Parlamento Latinoamericano condenó enérgicamente hoy en Montevideo a la dictadura de Augusto Pinochet, "que agravia la conciencia democrática universal", y se solidarizó con las luchas del pueblo chileno para terminar con la tiranía. En la declaración aprobada por la Mesa Directiva del Organismo que reúne a los parlamentarios de 19 países de América Latina y el Caribe y aclamada por el Plenario, se exigió también el cese de las violaciones de los derechos humanos en Chile, la libertad de los presos y "relegados" y el esclarecimiento de los crímenes y desapariciones de opositores. También se reclamó el castigo de los culpables y el cese de las torturas, así como el fin del exilio de muchos de miles de chilenos y el término de la persecución a las organizacio-

nes políticas, sociales, estudiantiles y religiosas. El Parlamento Latinoamericano resolvió también dirigirse a la 40 Asamblea General de las Naciones Unidas para manifestarle su satisfacción por la atención que otorga a la situación de los derechos humanos en Chile y pedirle que mantenga esa preocupación, renovando el mandato especial al relator que en ONU se ha constituido a tal efecto y manteniendo el tema en su agenda con carácter prioritario.

El documento leído en la sesión Plenaria final del Parlamento Latinoamericano encomienda además a la mesa directiva la designación de una delegación de legisladores latinoamericanos para que visiten Chile. Esa delegación deberá expresar su estímulo a las organizaciones políticas, sociales y religiosas que se esfuercen allí por la defensa de los derechos humanos y el retorno a la democracia, señala la declaración.

PL, 12/10/85

Violentos incidentes en Santiago durante funerales de sindicalista

SANTIAGO DE CHILE, 12 de octubre.— Por lo menos cinco lesionados y unos 20 detenidos se registraron hoy en Santiago de Chile en los funerales del dirigente sindical comunista Héctor Cuevas Salvador, cuando la policía enfrentó con unas 2 mil 500 personas que acompañaban los restos hasta el Cementerio General.

Los violentos incidentes se iniciaron al salir el cortejo desde la céntrica sede sindical, cuando centenares de agentes de la policía militarizada de carabineros impidieron que los acompañantes se desplazaran a pie hasta el camposanto, indicaron testigos del incidente.

Los agentes utilizaron bombas lacrimógenas y sus bastones para dispersar a la multitud que respondió el ataque con pedradas y con gritos de "asesinos, asesinos".

Horas antes, una disposición de la jefatura de zona en estado de emergencia, prohibió a los trabajadores que marcharan para acompañar al líder de los obreros

de la construcción, señalando que sólo podrían hacerlo en vehículos.

En el camposanto y cuando arrebaban las consignas contra el gobierno del general Augusto Pinochet y a favor del Partido Comunista, la policía irrumpió nuevamente con bombas lacrimógenas, interrumpiendo los discursos de los dirigentes del Movimiento Democrático Popular.

Entretanto, una autodenominada Brigada Anticomunista de Chile reivindicó hoy el atentado incendiario que afectó al automóvil del dirigente universitario Gonzalo Rovira, en un llamado telefónico hecho a una emisora de Santiago.

En tanto, unos 2 mil profesores chilenos culminaron hoy un ayuno de 24 horas en solidaridad con el líder sindical Rodolfo Seguel y otros dirigentes sociales detenidos hace dos semanas, acusados por el gobierno militar de promover la subversión, informó la Asociación Gremial de Educadores de Chile (AGECH). AFP.

DEMOCRISTIANO CALIFICAN DE "VERGUENZA" CONTINENTAL AL REGIMEN MILITAR CHILENO

El Partido Socialcristiano de Venezuela, COPEI, difundió hoy una declaración en que se critica severamente al gobierno militar de Chile, calificándolo como la "vergüenza" política del continente. El Secretario General de COPEI, Eduardo Fernández, quien suscribe la declaración, afirmó que "al mismo ritmo que (el régimen chileno) endurece su actitud interna, se ablandan sus bases de sustentación" y vive hoy un "progresivo proceso de aislamiento".

Las declaraciones de Fernández fueron distribuidas en Caracas simultáneamente a una visita que el dirigente realiza a Chile, invitado por la Democracia Cristiana de ese país que conmemora el 50 aniversario de su fundación. COPEI es en este momento la primera fuerza de oposición en Venezuela, ha encabezado el gobierno dos veces en los últimos 27 años de vida democrática, y Fernández es uno de sus líderes más sobresalientes y "presidenciables", según los analistas.

"COPEI siempre ha sido solidario con la causa del retorno a la constitucionalidad en Chile", dijo, al recordar que en el pasado ese país fue "excepción democrática y civilista en una región asolada por el autoritarismo".

IPS, 14/10/85

EX OFICIAL DE LA FUERZA AEREA SERA INTERROGADO SOBRE DESAPARECIDOS

El oficial reservista de la Fuerza Aérea de Chile (FACH) y ex agente de Seguridad, Roberto Fuentes Morrison, será interrogado esta semana por el magistrado Carlos Cerda Fernández, en el proceso por 13 dirigentes comunistas detenidos-desaparecidos en 1976, se informó hoy en medios judiciales. El militar se encontraba en Sudáfrica en comisión de servicio y por decisión del comandante en jefe de la FACH, general Fernando Matthei, regresó a Chile el sábado pasado para ponerse a disposición del magistrado investigador.

El también ex agente, Otto Trujillo, se mencionó el mes pasado como uno de los integrantes de un comando operativo integrado por miembros del Ejército, Marina, Aviación y Carabineros (policía uniformada) responsable de numerosos arrestos de opositores al régimen militar instalado en el poder en septiembre de 1973. Trujillo informó que Fuentes Morrison abandonó Chile dos días después de los asesinatos por degollamiento, de tres opositores a fines de marzo pasado.

La prensa chilena ha señalado que el reservista de la FACH decidió renunciar a la institución y radicarse en Sudáfrica, pero hoy se informó que retornó al país.

IPS, 14/10/85

MARCHA MINERA POR LA DEMOCRACIA

La marcha de los mineros de Chuquibambilla constituye un hecho sin precedentes en 12 años del régimen militar y marca un avance no sólo cuantitativo, sino también cualitativo en la lucha por la democracia en Chile. Una multitudinaria columna de trabajadores de esa mina cuprífera enclavada en el norte chileno cruzó el miércoles último 13 kilómetros por el desierto, desde el yacimiento hasta la ciudad de Calama, y se fue engrosando a medida que los mineros concluían sus turnos de labor.

Una demanda predominó en la marcha: Libertad para los dirigentes sindicales y sociales detenidos en esta capital por llamar a una jornada de movilización social el 4 de septiembre pasado. El presidente interino de la poderosa Confederación de trabajadores del cobre, Carlos Ogalde, encabezó la caminata flanqueado por dos dirigentes estudiantiles, Tomás Jocelyn Holt y Gonzalo Rovira.

La avenida Granaderos, a la entrada de Calama, se vio colmada de familias completas que salieron a recibir a los trabajadores del cobre, pero la multitud no pudo llegar hasta la Plaza de Armas debido a la agresión de que fue objeto por parte de reforzados contingentes policiales. Más de medio centenar de personas fueron detenidas, entre ellas el dirigente Ogalde, mientras los manifestantes recordaban que el primer "carcelazo" lo sufrieron en 1981 Alamiro Guzmán y Manuel Bustos, cuando presentaron el denominado "Pliego de Chile", por lo cual pasaron ocho meses encarcelados.

El ministro del Trabajo de la época, Miguel Kats, prohibió cualquier expresión pública de apoyo a ambos dirigentes. Sin embargo, en desafío a esa instrucción, un grupo de 27 personalidades firmaron una carta en respuesta a la medida dictada por Katz. Este episodio fue el que provocó la expulsión de Chile de los ex ministros opositores Jaime Castillo Velasco, Carlos Briones y Orlando Cantuarias, además del ex senador Alberto Jerez.

El presidente de la ANEP (Asociación Nacional de Empleados fiscales), Tucapel Jiménez, quien también había suscrito la carta al ministro Kats, fue asesinado en el verano siguiente, y el régimen jamás respondió al pliego elaborado por los sindicalistas.

Desde el punto de vista jurídico, hoy ocurre algo parecido, pero en cuanto a la movilización de masas y la ostensible actitud defensiva del régimen la situación resulta incomparable. La represión comenzó esta vez luego que los trabajadores presentaron un nuevo "Pliego de Chile", el 3 de agosto, reclamando una serie de reivindicaciones y el retorno a la democracia. Las organizaciones sociales y políticas convocaron en el texto a una jornada de movilización en apoyo a esas demandas, que se cumplió el 4 de septiembre. Se produjo entonces una virtual paralización del país, 10 muertos como consecuencia de la represión y se marcó el comienzo de una ofensiva movilizadora que parece ir en aumento.

El régimen, a través del Ministerio del Interior, respondió requiriendo ante los tribunales a casi un centenar de dirigentes estudiantiles, sociales y sindicales que se sumaron al llamado. La réplica de los universitarios fue rápida y tan com-

bativa que consiguió la excarcelación de sus dirigentes y el de sestimiento del requerimiento judicial que pesaba sobre otros líderes. Los disturbios provocaron el arresto de al menos 334 personas, en incidentes registrados en todo el país, especialmente en Valparaíso, Chillán, Temuco y Calama.

En contraste con lo ocurrido en el año 1981, con el primer "carcelazo", esta vez no hay renuencia para convocar a la defensa de los dirigentes detenidos, y se espera que los llamados a Jornadas de movilización se multipliquen. Los dirigentes del Comando Nacional de Trabajadores (CNT) dijeron que, aun si los líderes encarcelados son puestos en libertad, la convocatoria para la protesta del próximo martes 15 sigue en pie. "Nuestro principal objetivo está contenido en las demandas que conforman el "Pliego de Chile" y en ellas está como cuestión central el retorno a la democracia", declaró el dirigente Víctor Hugo Gac.

También la opositora Alianza Democrática (AD) subrayó en su convocatoria para lo que llamó "El Día de la Solidaridad", en la misma fecha, que no sólo exige la libertad de los detenidos, sino que también apoya la petición del CNT para que un juez investigue los asesinatos de los días 4 y 5 de septiembre. Piden además la "derogación de todas las disposiciones que reprimen las legítimas manifestaciones de la disidencia".

Otros sectores sociales quieren también poner en jaque a la llamada "Ley antiprotesta", desafiándola con un llamado masivo a la nueva jornada opositora.

La Iglesia, por su parte oficializó ante el régimen una petición de libertad para los dirigentes detenidos. Esta decisión fue adoptada durante la última sesión del Comité Permanente del episcopado chileno y se materializó en una carta enviada al ministro del Interior, Ricardo García. La misiva, firmada por Monseñor Bernardino Piñera, precisó que la gestión se realiza por "el bien de la paz que estamos propiciando en la temática de la reconciliación"

PL, 11/10/85

DISTINCION DE URUGUAY A ANSELMO SULE

Anselmo Sule, dirigente Radical chileno, recibirá el lunes la ciudadanía legal uruguaya en una sesión extraordinaria de la Asamblea General (reunión de ambas Cámaras del Parlamento) convocada por los cuatro partidos políticos de este país.

El político opositor chileno, quien ejerce una de las vicepresidencias de la Internacional Socialista, fue despojado de su condición de ciudadano de Chile por el régimen militar presidido por el general Augusto Pinochet.

La distinción le será concedida mediante la aplicación del mecanismo establecido por el artículo 75 de la Constitución vigente, uno de cuyos incisos establece que tienen derecho a la ciudadanía legal uruguaya "los hombres y mujeres extranjeros que obtengan gracia especial de la Asamblea General por servicios notables o méritos relevantes". Se prevé que la sesión del lunes se realizará con un alto quorum y que la resolución se votará por consenso.

PL, 12/10/85

Acciones armadas y efervescencia estudiantil masiva en Chile

SANTIAGO DE CHILE, 9 de octubre.—Una bomba de gran poder colocada frente a una oficina estatal en Concepción y el asalto de un camión lechero cuya carga fue repartida a los pobladores de la zona sur de Santiago, fueron las últimas dos acciones realizadas hoy por grupos armados chilenos.

Ambos ataques se suman a los realizados en las últimas horas de ayer en Santiago, donde fue asaltada una radioemisora y destruido un automóvil en el sector de Las Condes, barrio residencial de esta capital.

En tanto, la Central Nacional de Informaciones (CNI), organismo de seguridad del régimen, informó que detuvo en Curicó —240 kilómetros al sur de Santiago— a cinco integrantes de un comando autor de diversos atentados en esa zona.

Esta mañana en Santiago, un comando armado, que formaban seis hombres y una mujer, asaltó un camión distribuidor de leche y quesos en la paupérrima barriada La Legua, de la comuna de San Miguel, al sur de esta capital.

Los guerrilleros bajaron la carga y luego huyeron dejando en el lugar una bandera del Frente Patriótico Manuel Rodríguez.

En la acción no hubo heridos y —según el relato policial— los asaltantes huyeron a pie perdiéndose en la misma población La Legua.

También esta mañana en Concepción, 500 kilómetros al sur de esta capital, estalló una bomba de gran poder frente a las oficinas de la estatal Empresa Nacional del Carbón (ENACAR), ubicada en pleno centro de esa ciudad.

La detonación alarmó a la población y provocó daños menores en los edificios del sector.

Las dos acciones de hoy se suman a la ocupación por un comando, anoche, de Radio Santiago en la cual, el Frente Patriótico Manuel Rodríguez obligó a transmitir una proclama contra el régimen del general Augusto Pinochet.

Se informó, por otra parte, que fueron condenados a 25 y 17 años de prisión dos militantes del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), acusados de asalto armado a un cuartel de la Central Nacional de Informaciones (CNI), el principal organismo represivo del régimen militar.

La sentencia fue adoptada por el juez militar de Santiago, general Samuel Rojas, y afecta a Fernando Rebeco y Carlos García, quien además de esta sentencia de 25 años, también tiene en su contra una condena de muerte, en primera instancia, por su presunta participación en la ejecución del coronel Roger Vergara, jefe de inteligencia del Ejército.

El asalto armado con metralletas, bombas y granadas de mano en contra del cuartel de la (CNI) se produjo en mayo de 1980.

La sentencia del juez militar fue apelada por los abogados defensores, de Rebeco y García, y será vista en la corte marcial de Santiago.

EXIGENCIA ESTUDIANTIL

Los estudiantes universitarios chilenos acusaron

hoy al ministro de Educación, Sergio Gaete, de impulsar una campaña represiva y solicitaron su renuncia.

Una primera presentación formal en ese sentido fue concretada por la Confederación de Federaciones de Estudiantes Universitarios (CONFECH), ante la intendencia regional del puerto de Valparaíso, 140 kilómetros al noroeste de esta capital.

El dirigente de la CONFECH, Omar Jara, expresó que Gaete apoyó la acción gubernamental que el primero de este mes culminó con el arresto de los principales líderes estudiantiles chilenos, quienes permanecieron encarcelados durante una semana.

Mañana, los estudiantes chilenos realizarán una Jornada Nacional por la Libertad de los Dirigentes Detenidos, entre los cuales se encuentran el presidente del Comando Nacional de Trabajadores (CNT), Rodolfo Seguel, y el presidente de la Coordinadora Nacional Sindical (CNS), Manuel Bustos.

Asimismo, las más importantes organizaciones de trabajadores pobladores y estudiantes convocaron hoy a una jornada de solidaridad el próximo día 15 por reivindicaciones sociales y políticas.

En el llamado a la jornada, los convocantes denunciaron que "los verdaderos responsables de la violencia son los que niegan solución y respuesta a nuestras reivindicaciones, reprimen impunemente con una violencia que mata y se niegan a una investigación seria e independiente de estos crímenes".

Obreros, pobladores y estudiantes, "anuncian que la lucha continuará hasta lograr el pleno respeto a los derechos humanos, al derecho al trabajo, a una vida digna y al regreso a una plena democracia".

En Santiago, grupos de estudiantes secundarios y universitarios chocaron por segundo día consecutivo con la policía militarizada de carabineros, cuando salieron a las calles para exigir la renuncia del ministro de Educación, el término de la intervención militar en las universidades y la libertad de los sindicalistas encarcelados bajo la acusación de "promover la subversión".

En incidentes registrados hoy a las puertas de un liceo de Santiago fueron detenidos 16 jóvenes, mientras que ayer, otros 56 fueron apresados cuando levantaron barricadas y fogatas en calles del centro de la capital.

"Y va a caer... y va a caer", era una de las consignas antigubernamentales que repetían incesantemente los jóvenes.

Incidentes similares se produjeron hoy en Valparaíso, donde hubo por lo menos cuatro detenidos entre estudiantes de la universidad de Playa Ancha.

Alumnos de la Universidad de la Frontera, también salieron a las calles de Temuco, 700 kilómetros al sur, y lo mismo hicieron los estudiantes del Instituto Profesional de Chillán, un poco más al norte.

Esta tarde, en la central Alameda Bernardo O'Higgins, la principal arteria capitalina, violentos incidentes se produjeron entre estudiantes y fuerzas especiales de carabineros. Medios locales indicaron que en los hechos resultaron detenidos y contusos un número indeterminado de personas.

PIDEN EXTRADICION DE UN EX AGENTE DE SEGURIDAD

Los abogados de los familiares de 13 dirigentes comunistas desaparecidos en Chile en 1976 pedirán a las autoridades judiciales gestionar la extradición del ex agente de seguridad Roberto Fuentes, ahora en Sudáfrica. Fuentes, ex oficial de la Fuerza Aérea de Chile (FACH), integró un comando unido de agentes de seguridad de las tres armas, Ejército, Marina y Aviación, y Carabineros (policía uniformada), que participó en numerosas detenciones después del golpe militar de 1973.

A fines de septiembre pasado, el comandante en jefe de la FACH y miembro de la junta militar, Fernando Matthei, dijo públicamente que Fuentes estaba en comisión de servicio en Sudáfrica y que ante un requerimiento judicial había enviado un telex ordenándole regresar a Chile. La prensa local informó posteriormente que el ex oficial de la FACH renunció y decidió establecerse en Sudáfrica.

Su nombre fue mencionado por primera vez en una entrevista publicada en septiembre por un periódico de la austral ciudad de Punta Arenas, en el cual otro ex agente de seguridad, Otto Trujillo, dijo que Fuentes participó en arrestos de opositores al régimen militar. Según las revelaciones, el oficial de reserva de la FACH, apodado "el Willy", ingresó a ésta en 1974 después de ejercer como jefe de seguridad del Ministerio de Agricultura. Con anterioridad, había integrado el ultraderechista movimiento Patria y Libertad, dirigido por el abogado Pablo Rodríguez, grupo que tuvo activa participación en el golpe de estado contra el fallecido presidente socialista, Salvador Allende. Además, Fuentes fue miembro del Cuerpo de Socorro Andino y del Cuerpo de Bomberos de Santiago.

IPS, 9/10/85

QUERELLA CONTRA GENERAL POR FUSILAMIENTO DE UN PERIODISTA

Una abogada informó hoy que presentará una querella criminal ante la justicia militar contra el general de Ejército Sergio Arellano Stark por "Homicidio Calificado" en la persona de su esposo el periodista Carlos Berger Guralnik, fusilado en octubre de 1973. Según los antecedentes que posee la profesional Carmen Hertz, el 19 de octubre de 1973, poco más de un mes después que las Fuerzas Armadas chilenas derrocaran al presidente constitucional, Salvador Allende, fueron fusiladas 26 personas en la localidad de Calama, mil 500 kilómetros al norte de Santiago.

El periodista había sido condenado previamente por un Consejo de Guerra a 61 días de prisión. La querella será formalizada ante la fiscalía militar de Calama "Contra los responsables de la muerte de mi marido, por homicidio calificado cometido en su persona", especificó la abogada. Quien "aparece como principal responsable sería el general Sergio Arellano Stark, quien

deberá identificar a los oficiales que integraban su equipo con el que viajó a varias ciudades del norte chileno poco después del cruento golpe de estado, dijo la abogada.

"La explicación oficial que se nos dio fue que los 26 detenidos políticos habían intentado fugarse en un supuesto traslado al puerto de Antofagasta, traslado que jamás existió", expresó Hertz en un comunicado. Sostuvo que "mi marido y otros 25 presos políticos fueron asesinados fría y cobardemente en las afueras de Calama, después de haber sido sacados encapuchados y maniatados desde la cárcel.

La abogada hizo referencia a una carta pública que envió el coronel Eugenio Rivera, ex Gobernador militar del Departamento de El Loa, al abogado Sergio Arellano, autor de un libro titulado "Más allá del abismo". Rivera dijo que "se trataba de 16 procesados, nueve detenidos -que eran empleados de la Empresa Nacional de Explosivos- con parte en trámite al Tribunal militar, y el periodista Berger, que estaba sancionado con 61 días de prisión, total, 26 personas". Añadió que "al grupo se les dio muerte sin sentencia alguna, por cuanto, cuando el Consejo de Guerra dispuso la comparecencia el 19 de octubre de 1973, los procesados ya habían sido ejecutados". Según el coronel, "el general Arellano Stark viajó al norte en carácter de Delegado del comandante en Jefe del Ejército y presidente de la junta, condición que le permitía asumir atribuciones jurisdiccionales, las que efectivamente asumió en las ciudades de La Serena, Copiapó, Antofagasta y Calama".

Hertz atribuyó "un enorme valor a la carta del coronel Rivera porque constituye un gran gesto de honestidad y valentía".

IPS, 9/10/85

GENERAL QUE PARTICIPO EN EL GOLPE SE DECLARA DISPUESTO A
ALIARSE CON LOS COMUNISTAS PARA DERROCAR A PINOCHET

Gustavo Leigh, uno de los cuatro militares que encabezaron el golpe de estado de 1973 en Chile, quien proclamó ese mismo día que se proponía "extirpar el cáncer marxista", se declara ahora dispuesto a aliarse con los comunistas para derrocar al general Augusto Pinochet. "Mi ideal es que los comunistas no tengan acceso al poder, que no puedan elegir al jefe de estado, pero acepto que jueguen un papel como partido en la vida política pública del país, y si fuera necesario, podría trabajar junto con ellos", dijo en una entrevista que publicó hoy el diario francés Le Matin, en París. Leigh afirma que la mayoría de los chilenos está de acuerdo en recuperar la democracia, al tiempo de declarar que "Pinochet, un orgulloso, inflexible y duro, está en tren de cerrar las válvulas de la caldera social y ésta va a explotar bruscamente".

Jefe del Estado Mayor de la Aviación que el 11 de septiembre hace 12 años bombardeó el Palacio presidencial de "La Moneda", en Santiago, el general retirado Leigh opina hoy que "la violencia proviene mayoritariamente del Estado".

Reconoce que en los últimos atentados contra la población chilena pueden estar actuando comandos armados de la extrema derecha que no obedecen a ningún jefe, pero dice ignorar todo lo que tenga relación con la Fuerza Aérea de su época en los atropellos de los derechos humanos y la desaparición de dirigentes de izquierda.

IPS, 10/10/85

NUMEROSOS ARRESTOS EN MANIFESTACIONES POR LIBERTAD DE DIRIGENTES DETENIDOS

Un numeroso grupo de estudiantes universitarios, de secundaria y mineros del cobre permanecían hoy detenidos luego de masivas manifestaciones antigubernamentales realizadas ayer en Santiago y provincias de Chile en demanda de la libertad de los dirigentes sindicales detenidos. En Santiago se registraron por lo menos 350 detenciones por la policía uniformada (carabineros), mientras que en el yacimiento cuprífero Chuquicamata, los arrestos superaron el medio centenar.

La Jornada de Solidaridad con los 11 dirigentes sindicales encarcelados desde principios de octubre dio origen en la capital a ocupaciones de locales, vigili^{as}, asambleas, marchas callejeras, barricadas y encendido de fogatas, acciones que fueron repelidas con gases lagrimógenos y carros hidrantes de la policía. Las protestas estudiantiles se centraron en la avenida Providencia, cercanías de la Escuela de Derecho de la Universidad de Chile, sector Oriente de Santiago y en la céntrica Avenida Bernardo O'Higgins. Enardecidos estudiantes se enfrentaron a carabineros con piedras y otros objetos contundentes, al tiempo que interrumpían el tránsito de vehículos.

Las manifestaciones antigubernamentales se suceden desde que el primero de octubre el magistrado Sergio Velenzuela inició un proceso contra 97 dirigentes a petición del régimen militar que los acusó de infracciones a la ley de Seguridad Interior del Estado, por convocar a una Jornada de Protesta el 4 de septiembre pasado. Aún cuando los líderes estudiantiles fueron liberados, las manifestaciones continuaron en demanda de la libertad de los sindicalistas Rodolfo Seguel, presidente del Comando Nacional de Trabajadores (CNT), Manuel Bustos, presidente de la Coordinadora Nacional Sindical (CNS), y otros.

El presidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile (FECH), Yerko Ljubetic, dijo hoy que existe "un compromiso nacional universitario con los dirigentes sindicales encarcelados y mientras éstos no sean liberados continuaremos realizando asambleas, sitting (sentadas), vigili^{as}, protestas callejeras, marchas y otras acciones".

Se informó hoy que el Ministerio del Interior presentó un escrito en la Corte de Apelaciones mediante el cual desiste del requerimiento contra 21 dirigentes en todo el país con lo que suman 31 los "desistimientos" a favor de líderes universitarios.

La intervención de carabineros generó violentos incidentes durante los cuales fueron arrestados medio centenar de manifestantes durante la marcha realizada por los mineros de Chuquibambilla.

IPS, 9/10/85

VOLIO, QUIEN TIENE ESTRECHAS RELACIONES CON PINOCHET, AFIRMA QUE EN CHILE "SE ADVIERTE UNA EVOLUCION POSITIVA DE LOS DERECHOS HUMANOS"

NUEVA YORK, 13 de octubre. — A una severa denuncia sobre la situación de los derechos humanos en Chile, formulada por la Organización de Estados Americanos (OEA), se opuso esta semana un informe de las Naciones Unidas, que advierte una evolución positiva del país sudamericano en esa materia.

El Informe de la ONU, conocido por IPS, fue preparado por el Relator Especial de Derechos Humanos para Chile, el ex ministro de Relaciones Exteriores de Costa Rica Fernando Volio, y será discutido en noviembre próximo por la Asamblea General.

Volio coincide con las autoridades militares chilenas en considerar que el terrorismo es "un decidido y despiadado adversario" de los derechos humanos que debe "ser encarado por todos los sectores de la comunidad", particularmente políticos y oficiales.

Al mismo tiempo, recomienda al gobierno del general Augusto Pinochet acelerar el proceso de redacción y puesta en práctica de las "leyes con rango constitucional" que regularán los procesos políticos futuros en el país.

El ex canciller constarricense estima conveniente que el gobierno "promueva con mayor insistencia la más amplia participación de los sectores políticos interesados en el renacimiento de la democracia" y que estos sectores, a su vez, "se dispongan a ser parte de dicho esfuerzo".

La OEA, en un extenso informe entregado el 27 de septiembre, exhortó al régimen militar a buscar un consenso político para "restaurar sin demora el sistema de democracia representativa" y rechazó la constitución vigente en Chile porque "no llena los requerimientos básicos" para esos efectos.

Estos requisitos son, según el documento de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, dependiente de la OEA, "la distribución del poder entre los sectores políticamente significativos del país".

El relator especial de la ONU destacó que "sin el renacimiento de la democracia representativa la situación de los derechos humanos (en Chile) no podrá llegar a ser satisfactoria".

Ambos informes coinciden con nuevos enfrentamientos entre el régimen militar y la oposición política y sindical, que

dejaron como saldo diez civiles muertos en septiembre y el arresto posterior de varios líderes antigubernamentales.

Volio elogió la reestructuración emprendida en el cuerpo de Carabineros de Chile (policía militarizada), tras el degollamiento de tres profesionales comunistas en marzo último por parte de oficiales y efectivos policiales, según determinó una investigación judicial.

El informe recomienda al gobierno chileno poner "máxima atención al asunto de las alegaciones sobre prácticas de tortura" como parte medular de esa reestructuración.

No menciona, sin embargo —como el informe de la OEA y anteriores investigaciones de la ONU— a la Central Nacional de Informaciones chilena (CNI), organismo gubernamental de inteligencia repetidamente denunciado como ejecutor de una política sistemática de represión.

Mientras la OEA consigna 668 casos de prisioneros políticos desaparecidos por las fuerzas de seguridad, el informe de Volio no se refiere a esta situación en sus recomendaciones.

El ex canciller propone al gobierno de Pinochet, por otra parte, "crear nuevos mecanismos oficiales para comenzar a resolver de manera definitiva el problema del exilio chileno".

Pide a las autoridades chilenas que hagan pública una nómina de cuatro mil 600 exiliados sobre los cuales existiría prohibición de ingresos al país y considera que la actual "incertidumbre y un importante grado de indefensión judicial" agravan los problemas de los exiliados.

El golpe militar de septiembre de 1973, que derrocó al gobierno constitucional izquierdista de Salvador Allende, produjo un masivo exilio, tras la ilegalización de partidos políticos y organizaciones sindicales.

Desde 1974, el régimen de Pinochet ha sido reiteradamente condenado en las Naciones Unidas por violaciones a los derechos humanos.

En marzo último, la Comisión de Derechos Humanos de la ONU manifestó su "indignación por la persistencia y el aumento de las violaciones de derechos humanos en Chile".

La OEA hizo público la semana pasada un informe sobre los 12 años del gobierno militar, que describe continuados incidentes de muertes, desapariciones, tortura y otras formas de represión oficial entre 1973 y 1985. IPS.

SERVILISMO DE LA DICTADURA

Hugo Fazio

La embajada de Estados Unidos en Santiago, ha destacado, en su último informe sobre la situación económica chilena, que el régimen de Pinochet es quien cumple en América Latina más estrictamente las resoluciones adoptadas por el Fondo Monetario Internacional. "Durante los dos años de programa de stand-by con el Fondo Monetario Internacional que expiró en enero de este año -señala el documento de la representación norteamericana-, Chile mantuvo el récord de cumplimiento en América Latina. Continuando con su buen comportamiento -añade-, el país cumplió en el primer semestre con la totalidad de las metas estipuladas en el programa de facilidad ampliada acordado preliminarmente en febrero de este año" (Análisis, 10-9-85). La embajada estadounidense no se equivoca, el régimen de Pinochet es el más servil en la región, sigue cerradamente las decisiones del FMI, del Banco Mundial y de la banca acreedora.

La política ordenada persigue como fin central intentar que la economía chilena genere a cualquier costo excedentes a destinar al servicio de la deuda externa. Una preocupación primordial tras este objetivo es reducir el monto de las importaciones. Para ello mantiene niveles de ingresos y consumos de la generalidad de los chilenos extraordinariamente bajos, constriñe el gasto público, demanda permanentemente la devaluación del peso y frena los niveles de actividad económica. Estas limitantes a las importaciones sólo desaparecen cuando se trata de imponerles restricciones por vía arancelaria o para arancelaria, dado que las corporaciones transnacionales prefieren captar parte del mercado chileno desde el exterior, sin realizar más que las inversiones imprescindibles en el país. Por eso se ha reducido la tasa arancelaria general al 20%, creando una situación tan insostenible para diferentes rubros de producción nacional, que el propio régimen se ha visto en la necesidad de introducir todo un conjunto de sobretasas.

El esquema diseñado por el Fondo Monetario aspira, paralelamente, a un crecimiento de las exportaciones. Sin embargo, en este terreno no se registran avances, ante todo como consecuencia del constante deterioro en los precios de muchos de los rubros principales exportables de Chile. El país sufre un constante deterioro en los términos de intercambio resultado de la presión comercial proveniente de las grandes metrópolis imperialistas, que continuó en el período en que la economía fascista se ha regido por los acuerdos con el Fondo Monetario suscritos a partir de 1983. Más aún, en los últimos años el país aumentó sus volúmenes exportados, sin embargo los recursos obtenidos han disminuido. Entre 1980 y 1984, de acuerdo a antecedentes proporcionados por el Banco Central, el quantum de las exportaciones (es decir, las cantidades físicas vendidas) crecieron en un 18,3% en el caso de los productos tra-

dicionales de exportación y en aproximadamente un 16% en los "no tradicionales". Crecimiento que no ha logrado compensar la caída de 20,7% experimentada por los términos de intercambio en igual lapso. El crecimiento en las exportaciones proyectado en el programa económico en aplicación no se cumple. El consejero de la Sociedad de Fomento Fabril y en algunos períodos asesor de integrantes del equipo económico fascista Efraín Friedmann, considera que las expectativas en cuanto a ventas en el exterior trazadas en el programa económico acordado con el FMI están "equivocadas", ya que no se han registrado los aumentos en las inversiones para alcanzar este resultado imprescindible en un país básicamente exportador de recursos naturales.

Las consecuencias de esta política son funestas. En los últimos cinco años, como recalcó el economista Juan Eduardo Herrera en un foro organizado por el Colegio de Ingenieros, "el producto interno bruto por habitante ha caído en un 12% y el nivel de vida o consumo medio de la población muestra una caída del 25%, si se compara 1985 con 1972" (Hoy, 5/8/85). Si se sigue por este mismo camino, ha puntualizado Sergio Bitar, "incluso bajo los mejores supuestos de la economía mundial", Chile "no podría recuperar antes de 1995 su ingreso per cápita de 1981, y bien sabemos que incluso el del 81, para la gran mayoría del país estaba por debajo del que tenía a principios de los setenta. Un cuadro de esta naturaleza -concluyó Bitar- es absolutamente insostenible" (Análisis, 20/8/85).

Estos son los "logros" aplaudidos en el informe de la embajada norteamericana. La política del FMI y del Banco Mundial afecta directamente a las condiciones de vida de la aplastante generalidad de los chilenos. El "buen comportamiento" en la aplicación de las instrucciones impartidas desde Nueva York o Washington, "es la causa -destaca acertadamente Análisis (10/9/85)- del deterioro agudo del sistema de salud, de la disminución del gasto público en educación, de la falta de viviendas, de la congelación de salarios y pensiones, del altísimo desempleo, de la disminución en el poder adquisitivo que se transforma en caída en las ventas..." Este "buen comportamiento" es responsable, además, en alto porcentaje de la caída que se observa en numerosos indicadores económicos.

Los aplausos de la embajada norteamericana son un antecedente más del carácter antinacional y contrario a la generalidad de los chilenos de la política económica en aplicación por Pinochet y Büchi.

GENERAL (R) CESAR MENDOZA "YO NO ME PASARE AL ENEMIGO NI A LA OPOSICION"

EN SU ESTILO CARACTERISTICO Y DECIDIDAMENTE FRANCO, EL EX GENERAL DIRECTOR DE CARABINEROS ENFRENTA EL MOMENTO DE SU INSTITUCION. DESDE LOS DIAS FINALES DEL GOBIERNO DE ALLENDE —A LOS QUE SE REFIERE POR PRIMERA VEZ—, HASTA LA RESOLUCION DEL MINISTRO EN VISITA, JOSE CANOVAS, QUE PROVOCO SU RENUNCIA. PARA EL GENERAL (R) CESAR MENDOZA "EL HONOR DE LA INSTITUCION SE DEFIENDE SOLO".

El General César Mendoza no requiere presentación. "Diga que soy hijo legítimo no más, pero no meta a mi familia", dijo cuando le pregunté sobre sus padres. Aún vive en la misma casa que le correspondiera habitar por ser Director General de Carabineros y Miembro de la Junta Militar de Gobierno, pero pronto deberá dejársela a su sucesor. Su renuncia a la Institución se produjo luego que el ministro José Cánovas Robles se declarara incompetente, al comprobar la presunta participación de carabineros en los casos de secuestros y triple asesinato de tres profesionales. "No tengo opinión sobre el ministro Cánovas", dijo cuando le pedí un juicio sobre la labor del magistrado, "pero si lo pusieron ahí... por algo será".

Luego de servimos su tradicional "café con punta" (con algo de licor), el general se dispuso a contestar todas nuestras interrogantes. Sus respuestas fueron espontáneas. —Ahora que estamos en la tranquilidad de su hogar le voy a reformular algunas preguntas que, al calor del momento en que usted anunciaba su renuncia, se las hice, pero algunas quedaron sin respuestas y otras fueron respondidas evasivamente. Pero partamos desde el principio. ¿Qué razones tuvo para ingresar a Carabineros: fue por vocación o por tradición familiar?

—Trataré de ser muy simple. Usted me pregunta si es por tradición familiar, yo le digo que no, no es por tradición familiar. Si usted me dice por vocación, yo le digo pudiera ser,

aun cuando la vocación siempre se va advirtiendo después, pudiera ser por un poco de idealismo, todos tenemos algo de Quijote en el alma, también un poco de Sancho. El mundo es así, el equilibrio entre el materialismo y el espiritualismo. Bueno, esta idea de servir a la comunidad en algo útil, en algo que estuviera más o menos de acuerdo con mi temperamento y mi modo de ser me impulsó a ingresar a la Escuela de Carabineros hace casi cuarenta y siete años.

—¿Cómo eran las funciones policiales de esa época?

—Eran exactamente iguales que ahora. Lo que ha cambiado es el escenario, son las circunstancias, lo que ha cambiado son los medios, pero la función es la misma: colaborar con las autoridades administrativas y judiciales en el cumplimiento de la Ley, en el mantenimiento del orden público y en general en la buena convivencia ciudadana.

—Esa es una muy buena definición de la función de Carabineros dentro de un régimen democrático, "de colaboración a la autoridad y a la justicia". Pero, ¿qué sucede cuando Carabineros pasa a ser autoridad?

—Primero que nada quisiera referirme a esta palabra "democrática", todo el mundo se llena la boca con la palabra democrático, incluso usted misma —y perdóneme que se lo hable con franqueza— y resulta que cuando se habla de democracia generalmente se quiere aludir al desorden, cuando hay caos, cuando hay la más absoluta desorganiza-

ción, cuando no hay reconocimiento de los derechos ciudadanos, entonces se habla de "democracia". Cuando se pone orden se habla de tiranía. Pero resulta que nosotros estamos viviendo una democracia, tan democrática que nosotros estamos conversando sobre cualquier tema. Ahora la función policial, insisto, es una sola, siempre: cumplimiento de la ley, mantenimiento del orden. Y fíjese que nosotros como enseñanza para nuestro personal o para nosotros mismos, dividimos esta función en cuatro grandes grupos:

1) Preventivo, que sería el principal y que sería el ideal que se cumpliera a cabalidad; 2) Represivo, cuando se ha transgredido la ley, cuando hay que poner al delincuente en poder o a disposición del Tribunal que corresponda; 3) Educativo, encauzar a la gente para el buen cumplimiento de la ley. Finalmente, la cuarta función es la de bienestar y comodidad pública. Hemos desarrollado esa función en forma muy especial. Con decirle que aquí nadie que se encuentre perdido en la calle recurre a otra persona, sino al carabinero que encuentre. Y con decirle que la mujer en trance de parto y apurada recurre más al carabinero que al hospital. ¿Se fija?

—General, la antigua imagen de Carabineros de Chile era muy respetada, no sólo en el país, sino en toda América Latina ¿No piensa usted que esta imagen cambió?

—No ha cambiado en absoluto. Lo que ocurre es que hay muchos interesados que han pretendido que esto cambie y van a seguir pretendien-

dolo. Porque nosotros somos la primera barrera con que chocan estos desquiciadores del orden social. Entonces van a hacer todo lo posible por desprestigiarlos.

—Pero aquellos que la han desprestigiado no son los extremistas, sino los informes de la CNI. Y usted conoce muy bien a estos organismos de seguridad, general.

—Mire, sobre ese punto no conversemos más y cambiemos de tema.

—¿Por qué General?

—Porque se lo pido, pues. Recuerde que las preguntas son suyas y las respuestas son mías, y ésta es mi respuesta.

ALLENDE LO CALIFICO DE...

—Ante los ojos de la oposición usted ingresó con una mala imagen al Gobierno Militar, debido a las últimas palabras que el ex Presidente Allende le dedicó en uno de sus discursos, en los momentos en que La Moneda estaba siendo bombardeada. Y también ante los ojos de esta misma oposición usted salió mal parado después de haber servido al régimen por casi doce años.

—Mire, todo es cuestión de interpretación. Primero voy a referirme a las palabras del ex Presidente Salvador Allende...

“No me extraña que hayan sido duras porque él en una reunión de generales de Carabineros, poco tiempo antes, pensó y calificó el grado de confiabilidad dentro de las instituciones. Es así como decía que en la Armada no confiaba en absoluto y en el Ejército confiaba en determinado porcentaje, también en un pequeño porcentaje en la Fuerza Aérea y en Carabineros confiaba plenamente. No sé por qué lo diría, yo ya no era Prefecto de Santiago hacía mucho tiempo, por lo menos ocho meses. Entonces él seguramente lo hizo como una forma de captar voluntades, porque en eso era artista. Lógicamente que el Movimiento siguió andando y llegado el once de septiembre simplemente se actuó porque no podía seguir el caos que usted conoció, o estaría muy joven y no se dio cuenta cabalmente. Entonces tal vez por eso que se refirió en esa forma.”

—Allende lo calificó de “general rastrero, que hasta ayer me juró lealtad...”

—Cómo le iba a jurar lealtad. Si yo nunca conversaba con él. Creo que eso es sólo una figura literaria, porque yo no hablaba con él, desde el 28 de diciembre de 1972, fecha en que debí haber caído en desgracia porque dispuse el cumplimiento de una orden judicial que no le agradó al Presidente.

—¿Cuál fue esa medida?

—El desalojo del Supermercado Los Presidentes que estaba tomado por las hordas marxistas. Entonces el juez ordenó el desalojo y el gobierno dispuso el no desalojo, no se autorizó. Luego el juez insistió, consultó a la Corte de Apelaciones; la Corte manifestó que se realizaba el desalojo y se comunicó a Carabineros que se cumplía el desalojo. Ante esa orden judicial inmediatamente se trató de poner en conocimiento de ella a las autoridades administrativas, intendente, ministro del Interior o Presidente de la República... Casualmente todos desaparecieron, no aparecía ninguno, y como el juez se constituía a las 8 de la mañana en el lugar, bueno, hubo que hacerlo. Se desalojó sin ningún problema, porque la gente cuando vio acercarse al juez y al personal, desapareció, entonces el Presidente se indignó porque dijo que eso era desacato a la orden presidencial. Mire que es curioso, significaba que carabineros estaba hecho sandwich. Desde entonces yo no cursé palabra con él.

CASO CANOVAS Y CARABINEROS

—A raíz del caso Cánovas, la gente quedó con una gran interrogante. ¿Qué pasó con Carabineros.

—Con Carabineros no pasó nada...

—¿Por qué cree que Carabineros se ve involucrado en todo esto?

—Ya se lo dije: porque va a haber muchos interesados e intereses creados para involucrarnos.

—Usted sigue sosteniendo que los asesinos de los tres profesionales degollados fueron los comunistas?

—Mire, nunca lo dije en forma tan categórica, porque no tendría base. Pero así y todo, es una tincada que tengo.

—¿En qué fundamenta su tincada, general?

—Porque ha ocurrido muchas veces y en muchos casos. No se olvide que ellos asesinaron a Trosky, en el año 41. Esto es por citarles sólo un ejemplo no más.

—¿Por qué cree Ud. que el ministro Cánovas ordenó la encargaría de reo para varios hombres de su Institución?

—Eso pregúnteselo al ministro Cánovas, no me lo pregunte a mí.

—La CNI evacuó un informe que ha sido fundamental para la labor del ministro Cánovas. ¿Por qué cree Ud. que la CNI centró sus investigaciones en Carabineros?

—Fijese que a eso le doy la misma respuesta que a su pregunta anterior: pregúnteselo al director de la CNI y él se lo podrá decir.

—Pero ustedes tuvieron la misma posibilidad de investigar cuando el ministro Cánovas se lo solicitó. ¿Por qué no lo hicieron?

—Eso es falso. Nunca lo solicitó el ministro Cánovas a Carabineros.

—Pero hay un documento que fue enviado por igual a Carabineros, a Investigaciones y a la CNI.

—No fue por igual. Fue diferente.

—A ustedes se les solicitó que investigaran y que aportaran todos los antecedentes que tuvieran en sus manos.

—Que aportáramos los antecedentes que tuviéramos, eso es distinto. Y nosotros, a pesar de haberlos buscado, no encontramos ninguno.

—¿Qué opinión personal le merece a usted la actuación de Investigaciones, de la CNI y del propio gobierno frente a este caso?

—Mire, no tengo ninguna opinión personal al respecto. Acuérdesse que ahora soy un ciudadano, pues, que no puede tener...

—Todo esto ocurrió cuando usted era el Director General de Carabineros.

—Bueno, pero ya se me olvidó todo...

—El Almirante Merino dijo que no le extrañaba que Carabineros estuviera infiltrado, ya que por su labor estaban en contacto con “la peor ralea de la raza”. ¿Qué le parece esta opinión?

—Si me lo pregunta como para indisponernos con el Almirante Merino yo le digo que no pues, en ningún caso. Creo simplemente que es cierto que Carabineros está en contacto permanente con el delincuente, con el infractor de la ley, con todo el mundo de esta naturaleza. Ahora que esto sea motivo de infiltración, bueno me entran mis dudas porque resulta que la institución menos infiltrada del país fue Carabineros, precisamente...

—¿Usted tuvo contacto con el General Gordon a raíz de este caso?

—Tuve ligeros contactos con el general Gordon de la CNI, pero fue al comienzo. Después ya no lo tuve directamente con él.

—¿De qué conversaron?

—Sobre mil temas, especialmente sobre esto mismo. Pero el informe que la CNI le entregó al ministro Cánovas, no lo conocí.

—Pero ha sido publicado in-extenso.

—¡Pero clandestinamente!

—Está en todos los quioscos de diario, general.

—Bueno, pero yo lo conocí extraoficialmente, porque oficialmente nunca lo conocí.

“¿SERA PECADO ESO?”

—¿Qué opina del coronel Fontaine, del coronel Michea, del general Donoso y de Washington González?

—Conozco muy de cerca al general Donoso. El fue mi primer edecán, mi más leal colaborador y un distinguidísimo oficial. Lo mismo le puedo decir del coronel Fontaine: distinguido en toda clase de actividades profesionales y personales, por lo que tengo el más alto concepto de él. Al coronel Michea lo conozco un poco menos, pero sé que es un oficial correctísimo...

—Pero dio golpes a los periodistas, a la salida de los Tribunales...

—¿Será pecado eso?... Depende, pues. Oiga, acuérdesse que cada acto tiene su causa.

—Sacarle fotos, como ahora le estamos sacando a usted, ¿sería pecado?

—Mire, no sé si sería por las fotos o no, pero cada acción tiene su causa...

“A USTED NO LE CONSTA, NI A MI TAMPOCO”

—General, para que pudieran operar tres organismos o dependencias de Carabineros en un operativo se supone que tiene que haber habido una persona o un superior jerárquico que los coordine. ¿Quién coordinó a los funcionarios de la Prefectura Aeropolicial, a la Dicomcar y al GOPE, durante el secuestro de José Manuel Parada, de Manuel Guerrero Ceballos y el baleo al educador de párvulos Leopoldo Muñoz de la Parra?

—Tal vez usted desconoce muchos detalles. Ocurre que hay circunstancias en que la acción está preestablecida. Explico: cuando ocurre un denuncia por el hecho de esta naturaleza se avisa a los organismos y todos deben concurrir y colaborar; de tal manera que no es necesario que haya una coordinación, porque mientras el coordinador empieza, el asunto termina, antes que comience a operar. Así entonces fue denunciado un hecho: el asalto y secuestro de esta gente, ¿no es cierto? Previamente se había hablado de un asalto, y, me parece, el robo de un automóvil, no recuerdo exactamente, porque estas cosas ocurrían a diario y siguen ocurriendo, de tal manera que la Prefectura Aeropolicial debió salir inmediatamente a observar a ver si podía captar algo desde el aire, por eso aunque le parezca raro salió. Y no sé qué otra cosa le parece tan extraña...

—Se estaba secuestrando a dos personas y se baleaba a un tercero a plena luz del día y en las puertas de un colegio de niños pequeños...

—Se había secuestrado, no es que se estuviera secuestrando. Se había secuestrado ya...

—Pero los niños del colegio Latinoamericano vieron al helicóptero sobrevolando antes y durante el secuestro mismo.

—Usted sabe que a los niños si usted les pregunta, le pueden contestar cualquier cosa...

—¿Qué me dice de los profesores?

—Lo mismo también...

—¿Y de todos los testigos?

—La gente es así. Dicen “yo vi al helicóptero” y la verdad es que ellos lo vieron cinco o diez minutos después.

—Llamó la atención verlo antes...

—Perdóneme, ya que usted insiste, yo no vi nada, ni usted tampoco, de tal manera que ninguno de los dos podemos hacer tal afirmación tan extraordinariamente terminante. Lo que sí le puedo decir yo, es que probablemente la gente vio un helicóptero observando, entonces pueden haber dicho algunos: “Sí yo los vi así hace rato”, como también pudieron haber dicho: “Sí empezó mucho antes” como otros pudieron haber dicho: “¡Uf, llegó atrasado cuando ya era tarde!”. Bueno, de tal manera que no sé hasta qué punto será confiable una opinión en ese sentido.

—Pero mientras se secuestraba a estas personas, también se detuvo el tráfico.

—No sé de dónde salió eso, ni siquiera quién lo puede afirmar.

—¿Usted niega rotundamente la participación de Carabineros en los hechos?

—No niego, sino que dudo, tal como lo he dicho siempre.

—¿Quiénes serían los culpables entonces? ¿Dónde están? ¿Quién los ampara? ¿Quiénes son aquellos que pueden actuar tan impunemente, a rostro descubierto, con una infraestructura tan grande e incluso apoyados con un helicóptero?

—¡Puchas, ojalá lo supiera! Si lo supiera, ya lo habría dicho yo. Yo le digo que no fueron apoyados por un helicóptero y usted me insiste en lo del apoyo...

—Le recuerdo que incluso se alteró la bitácora de vuelo, general.

—No, profundo error. No se alteró la bitácora de vuelo; se corrigió un detalle que es distinto.

—¿Y por qué se corrigió ese detalle?

—Bueno, fue una estupidez muy grande, ya que no había ni necesidad de corregirlo. Pero se hizo porque se

pensó que pudiera haber una divergencia en las horas, cosa que se hace muy a menudo, porque cada vez que se comete un error hay que corregirlo ¿O no, dice usted?

—En un caso como este parece bastante extraño que hicieran una cosa igual...

—Mire, todo puede parecer extraño y todo puede suceder...

—Usted estaría dispuesto a declarar, en este caso, si así se lo solicitaran?

—Esto tiene que establecerlo el juez. Y mi actitud, lógicamente, será la que corresponda de acuerdo con la ley. No puede ser de otra manera.

“MAS QUE NUNCA ESTUVE EN CONTACTO CON LA REALIDAD”

—Carabineros está siendo enjuiciado, en Concepción, Santiago y Valparaíso. Por los casos Randolph, Cánovas y Godoy Eche-goyen, respectivamente. ¿Qué dice al respecto?

—Perdóneme, el caso Randolph es una cosa absolutamente distinta, una estupidez que rayó en un hecho grave. Ese asunto está en manos del juez y Carabineros puso todos sus antecedentes en poder del juez.

—¿Podría explicar cuál fue esa estupidez?

—No. No le voy a explicar nada, porque todavía está en proceso y no me voy a meter en eso. Y no se lo voy a decir, porque usted lo va a publicar...

—De eso se trata, general. Piense que está en tela de juicio el honor de su institución.

—No, si no. El honor de la institución se defiende sólo...

—¿Y qué me dice del caso Cánovas?

—Lo mismo. Que mientras esté en manos de la justicia yo no me voy a inmiscuir, ni le voy a hacer declaraciones, punto.

—¿Y sobre la muerte de Carlos Godoy Eche-goyen?

—Tampoco le voy a hablar.

—¿Qué investigaciones hizo Carabineros, a partir del día 30 de marzo, cuando aparecieron degollados los tres profesionales, hasta el 2 de agosto, día de su renuncia?

—Muchísimas, pero lamentablemente no pudimos establecer quiénes fueron.

—Hay crímenes en los cuales jamás se encuentra a los asesinos, como en el caso de Tucapel Jiménez. Sin embargo, en otros, aparece de inmediato una larga lista de culpables, como en el caso del general Carol Urzúa...

mundo es mundo. El caso de Tupacel Jiménez es lamentable, porque no había para qué asesinarlo.

—Una vez usted dijo: “Carabineros, a lo largo de su historia, jamás amparó a delincuentes...”

—Así es y lo reitero, por lo menos, en todo lo que yo he conocido. Nosotros nunca amparamos a nadie sabiendo que se había cometido un delito, nunca.

—Frente al caso de los sicópatas dijo: “Sentí vergüenza, desazón y profundo dolor”. “No se puede condenar a la institución, por la culpa de dos desalmados que la traicionaron.” ¿Qué siente ahora que está en tela de juicio toda la institución?

—Por el momento, sólo preocupación. ¿Cómo voy a sentir algo más si no hay nada establecido?

—¿Cómo explica o justifica los secuestros y asesinatos de ciudadanos cuyo pecado capital es ser comunista?

—Mire, ser comunista no creo que sea un pecado tan grande como para ello, pero ser extremista podría ser otra cosa diferente. No caben las justificaciones, ni las explicaciones para este tipo de cosas.

—Por haber sido parte importante del gobierno, ¿no cree usted que le podría haber estado sucediendo lo mismo que a la ex ministro Madañaga, en el sentido de haber estado dentro de una burbuja que le impedía tomar contacto con la realidad?

—Perdóneme, aquí hay una diferencia muy grande. Jamás pude haber estado en una burbuja, porque más que nunca tomé contacto con una realidad que antes no conocía.

—¿Entonces, usted sabía de los operativos?, ¿sabía cuándo se iba a detener a tal o cual persona y a dónde se les conducía?

—Si no estuviéramos conversando en un plano diferente, oiga, esa preguntita la podría considerar un poquito insidiosa o tendenciosa...

—Ni tendenciosa, ni insidiosa, general...

—Bueno. Lo que ocurre en la institución es que hay disposiciones que son permanentes. No es necesario estar ordenando, ni informando a cada rato, porque cada uno va cumpliendo con sus obligaciones y su cometido. Pero cuando hay alguna situación especialísima, entonces se pone en conocimiento de quien corresponde.

LA “LEY FONTAINE”

—General, en el asesinato del padre André Jarlan, en los crímenes de Lonquén, Yumbel,

Vergara, etcétera, aparece involucrada su institución. En el caso del padre Jarlan, por ejemplo, el ministro Hernán Correa estableció que el cabo Leonel Poveda Quilodrán, con su arma UZI de 9 milímetros, había sido el autor de los disparos que le causaron la muerte. Pero este cabo negó todo y quedó en libertad. En el caso Lonquén, los responsables — todos carabineros — se salvaron por la Ley de Amnistía—. Y así suma y sigue. ¿Por qué siempre en este tipo de crímenes aparece involucrado Carabineros? ¿Ha habido abuso de poder?

—Mire, no se olvide de que Carabineros es la institución que tiene que luchar contra el desorden, contra la violencia, y contra todos estos hechos...

—Claro, pero una cosa es luchar contra el desorden y otra muy distinta es matar...

—No se olvide que toda acción es en respuesta a otra acción. Nunca se ha visto que Carabineros salga a matar al padre Jarlan, ¿no es cierto? Jamás se ha visto el caso de que un carabinero salga y diga: “a éste lo voy a matar, porque viene andando”. ¡Jamás! ¿Cuándo disparó?—. Cuando es atacado y cuando hay hechos graves contra la propiedad o contra la vida de las personas y si alguien muere, es porque esa persona estaba metida en el baile. Ahora, si a alguno le toca por casualidad un rebote, eso queda fuera de la voluntad y el control. Usted siempre me cita casos bien raros: ¿qué estarían haciendo esos fulanos a los que usted se refiere, ¿ah?

—El padre Jarlan leía la Biblia...

—Eso es lo que dicen, pues. ¿Y a quién le consta?

—La actitud de su sucesor como Director General de Carabineros, el general Stange, ha aparecido, hasta el momento, como muy distinta a la suya. Por ejemplo, tan pronto se estableció que dos carabineros habían sido los autores de los disparos que causaron la muerte a un niño, en una población, inmediatamente los hizo detener y los dio de baja.

—Oiga, yo siempre le he dicho que cuando se establece un delito, nunca se ampara al autor. Pero mientras no se establezca...

—¿Por qué no pasó lo mismo con el cabo Poveda Quilodrán, cuando usted era Director de Carabineros y con tantos otros más...?

—¿Cómo va a ser lo mismo!, ¿cómo va a ser lo mismo, pues!

—A raíz del caso Cánovas ha habido importantes modificaciones en el Código de Justicia Militar.

la gente, ha denominado “Ley Fontaine”— señala que los uniformados que estén involucrados en delitos como los que investiga el ministro Cánovas, deben cumplir su pena en recintos militares y no en la Cárcel Pública...

—No conozco esas modificaciones, pero si es así, me alegro un montón.

—Si esta modificación se hubiera hecho antes, los sicópatas deberían haber purgado su pena en la Escuela de Carabineros...

—No, porque ése era un delito común.

—¿Y estos delitos cómo los califica?

—Podría que ni fueran delitos siquiera...

—¿Los degollamientos y los secuestros no son delitos?

—Usted me insiste en que poco menos que el coronel Fontaine es el autor de los degollamientos...

—No lo dije yo, general, pero en todo caso él era el director de Dicomcar y hasta el momento Dicomcar aparece involucrado.

—Yo diría presuntivamente. Fíjese que hasta el tribunal lo considera así: presuntivamente.

“YO NO ME PASO AL ENEMIGO, NI A LA OPOSICIÓN”

“Oiga, perdone una interrupción, pero resulta que llevamos hablando como una hora y usted lo único que ha hecho es preguntarme por los degollados no más...”

—Hablemos del “Acuerdo Nacional”, entonces. ¿Qué importancia le asigna al Acuerdo?

—Casi no me atrevo a calificar el Acuerdo Nacional. Usted sabe que en todas estas cosas siempre hay un gran ganador y los demás somos todos unos inocentes.

—¿Cómo valora la actitud del cardenal Fresno en todo esto?

—Muy bien intencionada. Extraordinariamente bien intencionada.

—¿Y qué le parece la opinión del almirante Merino sobre el Acuerdo y la alusión que hizo a monseñor Fresno cuando lo comparó con “El Chapulín Colorado”?

—Mire, lamentablemente yo andaba fuera de Santiago y me hice el firme propósito de no leer, ni recibir noticias... y así ocurrió. El día que converse con el almirante Merino le voy a dar mi opinión.

—Hay otra frase célebre: “¡El único que puede sublevarse aquí soy yo!”...

—¡Párale! ¡Oiga, eso yo no lo he dicho jamás!

—Ya lo sé. Lo dijo el Presidente Pinochet...

—Bueno, pregúntele a él entonces. ¿Por qué me lo pregunta a mí? ¿Que no sabe que yo no hago comentarios políticos, ni de ninguna naturaleza?

—¿Cómo valora usted las jornadas de protesta del 4 y 5 de septiembre?

—Como un triunfo. Un triunfo para los interesados en crear el caos, el desorden, la desorganización y todo eso.

—¿Quiénes estarían, según usted, detrás de estos actos vandálicos tan terribles y aterrorizando a los pobladores después de las jornadas de protestas?

—¿Y me lo pregunta usted a mí? Eso lo sabe usted mejor que yo.

—No lo sé, general...

—Pero lo supone mejor que yo, porque yo tampoco lo sé.

—¿Ve alguna relación entre la detención de tantos dirigentes de oposición que suscribieron el Acuerdo Nacional, con la firma de dicho documento?

—Mire, la verdad es que tal como le dije denantes, no me he informado.

Me desligué absolutamente de toda clase de actuaciones en el ámbito público.

—¿No piensa que mientras más se demore el gobierno en concretar el retorno a la democracia, más se deteriora la imagen de las Fuerzas Armadas?

—Pero resulta que todo el mundo lo sabe, y lo saben desde hace un montón de años, desde el año 1980, los plazos que están establecidos en la misma Constitución, que están establecidos en todas sus disposiciones, permanentes y transitorias, y yo no sé por qué insisten en querer aclararlas cuando están sumamente claras. No veo ninguna parte oscura, ni nada que se preste a interpretaciones como ha pretendido mucha gente, también.

—En la medida “que se ha ido desgranando el choclo”, como dijo usted, las personas que antes pertenecían a ese tronco común, se han ido pasando a la oposición. Tenemos el caso del general Leigh, la ex ministro Madariaga, el ex ministro Fernando Léniz, etcétera...

—¡Momentito! Eso no corre conmigo. Se lo repito: yo no me paso al enemigo, ni a la oposición. Eso sí que no.

“MI FUTURO MIO, ES MIO”

—Inmediatamente después de su renuncia se produjo el segundo secuestro de Carmen Andrea Hales...

—Entonces no me eche la culpa a mí...

—¿Cómo pueden suceder estas cosas en un país que cuenta con tantos organismos de seguridad, con un estado de emergencia y cuando hay un “alerta roja”?

—No tengo explicación para estas cosas. Se lo digo honradamente. Ni tampoco me corresponde preocuparme de ello por el momento.

—¿Qué piensa hacer hacia el futuro, general?

—A nadie podrá interesarle lo que haga en el futuro, salvo a mí. Así que estaría de más su pregunta. Recuerde que fui un hombre público, pero ya no lo soy. El futuro mío es mío, no de los demás.

—Por todo lo que usted me ha dicho, en esta entrevista, Carabineros queda como angelitos...

—Puede que muchos sean... En realidad todavía quedamos muchos...

—¿Usted también se considera un ángel?

—Algo... (riéndose).

El general Mendoza concluyó diciendo que durante gran parte de su vida pública hubo muchas cosas que le molestaba tener que hacer. Pero cuando le pedimos que nos diera algunos ejemplos de esas cosas, dijo:

—No, pues, no me ponga en apuros. No ve que entonces muchos van a decir: “Ah, ahora me explico por qué...” ■

Zayda Cataldo

LUIS MAIRA

ESTE PAIS NO TIENE QUE INVENTAR LA DEMOCRACIA PORQUE LA VIVIO Y LA CONOCE”

DIRIGENTE DE LA IZQUIERDA CRISTIANA, SOSTIENE HOY QUE EL “ACUERDO NACIONAL” ES UNA GARANTIA DE QUE EXISTE UNA ALTERNATIVA PARA EL FUTURO POLITICO. RECONOCE, ADEMAS, QUE EL PODER JUDICIAL ESTA COBRANDO ACTUALMENTE UNA AUTONOMIA MAYOR FRENTE AL GOBIERNO.

A los veintiseis años era integrante de la Comisión Política de la Democracia Cristiana, era diputado y tenía ya un historial en la vida del país como dirigente juvenil de esa colectividad y presidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile, FECH. A mediados de la treintena abandonó el partido de su primera juventud —el partido en cuya fundación había participado su padre, muerto hace un par de semanas— para crear la Izquierda Cristiana. Hoy, en que tiene 45, Luis Maira es coordinador de esa colectividad y posee, además, de toda la experiencia de parlamentario y dirigente político, la de diez años de exilio en México, donde se dedicó a lo que llama "mi tema": las relaciones internacionales.

Vive de eso, de colaboraciones y asesorías que sobre el tema de las relaciones Estados Unidos-América Latina le piden distintos organismos internacionales. Y vive para su otro tema: la política. Y, hoy por hoy, la búsqueda de una transición.

Quizá sea por los años de exilio, pero cuando se refiere a este país, en el ochenta por ciento de los casos, dice Chile. Eso le da una fuerza distinta a su argumentación, algo así como una precisión histórico-espacial, que no se capta al escuchar las generalizaciones sobre "el país", que son más habituales al oírlo.

Y, además, habla muy bajo. Parece un truco para obligar al que está escuchando a que preste atención, pero dice que no es así. Que es su tono habitual y que cuando llegue el momento de hablar más fuerte, cuando pueda haber discursos, por ejemplo, vamos a escucharle elevar la voz.

Pero así, suave y pausado, sin frases altisonantes ni insultos para nadie, expresa una posición que es esencialmente idéntica a la de doce años atrás. Obcecación pueden decirle sus adversarios; pero es seguro que sus amigos le llaman consecuencia.

—Usted participó como democratacristiano en lo que fue el Pacto de Garantías Constitucionales... ¿Tenía dudas de lo que podría ser la gestión de la Unidad Popular?

—Yo no tenía dudas, pero el país sí las tenía y eso era lo que importaba. A mi juicio, de lo que se trataba, desde el comienzo, era evitar un clima de polarización nacional, de mantener la tradición democrática del país y un espacio de discusión. Eso suponía reafirmar criterios que Allende había expresado con mucha nitidez a lo largo de toda su vida y concretamente en esa campaña de 1970. No era una imposición, sino una declaración conjunta de intenciones que permitieran, a la vez, profundizar el régimen democrático en Chile.

"Usted sabe que en Chile había una Constitución que databa de 1925 y que esa Constitución, que era relativamente flexible en su modificación, se había modificado varias veces y, especialmente, en los tres últimos gobiernos —Ibáñez, Alessandri, Frei—. Se había propuesto por los Presidentes de la República, reformas bastante extensas. Parecía evidente que un texto de 1925 tenía que ser puesto al día cuarenta y cinco años después. Un poco la idea fue modernizar y perfeccionar el texto, reforzarlo sobre todo en el aspecto relativo a garantías constitucionales y libertades públicas. Ese fue el esfuerzo principal de esa enmienda. E hicimos un texto que, a mi juicio, mejoró sensiblemente la Constitución, la

modernizó, la actualizó y permitió entonces el apoyo en esos años de la Democracia Cristiana al gobierno de Allende. Ese fue un apoyo unánime y los parlamentarios de la Democracia Cristiana eran, si no me equivoco, setenta y cinco."

—A su juicio, ese pacto fue violado por Allende?

—A mi juicio fue impecable y rigurosamente cumplido por Allende. El gobierno de Allende fue un gobierno constitucional, donde al margen de las dificultades y la tensión social que hubo en el país, el Presidente de la República intentó ajustarse en todo momento al cumplimiento de la Constitución. Y creo que la historia le va a reconocer ese mérito.

—Cómo ve usted ahora, lo que eran los "enroques" ministeriales...

—Como facultades que el presidente tenía dentro de la Constitución.

—¿Y la utilización de los llamados "resquicios legales"?

—Eran justamente legales y no ilegales. En todo país hay un sistema jurídico que está formado por varios miles de leyes. En Chile, al momento del triunfo de Allende había unas diecisiete mil leyes numeradas y se habían comenzado a numerar sólo desde el siglo diecinueve, había otras que solamente tenían fecha y también estaban vigentes. Y, además, había dos periodos largos de gobiernos de facto, no constitucionales, entre 1924 y 1925, y el periodo 1931-1932, que también habían dictado normas que eran decretos leyes. La Corte Suprema había validado esos textos.

"Entonces había un arsenal de atribuciones legales, vigentes, a las cuales el gobierno podía recurrir. Era legal. La Contraloría en los casos iniciales en que se plantearon estas medidas tuvo que declararlos válidos y ajustados a derecho.

"Y desde ese punto de vista la prerrogativa del Presidente, de cambiar a los ministros se ajustaba a la Constitución, porque la Constitución señalaba una incapacidad si la sentencia del Senado que lo destituía para desempeñar esas funciones específicas, no otras, dentro del aparato estatal."

—¿No piensa que hubo también una subvaloración de la democracia existente? La unidad Popular hablaba de la democracia formal... ¿No cree que a partir de eso, de ese no apreciar lo que se tenía, vinieron todas las medidas atentatorias contra esa democracia?

—Creo que de parte de Allende no hubo una voluntad de destruir el sistema. En algunos de sus colaboradores pudo haberla habido, pero ésa es materia de análisis puntuales. Como en muchos opositores hubo pasión y la voluntad de derribar la arquitectura misma del edificio constitucional en Chile.

—El mismo Allende dijo en una famosísima entrevista, que el Pacto de Garantías había sido un paso táctico...

—Ese es un comentario en una conversación con Regis Debray, ¿no?

—Básicamente táctico, en la medida que reafirmaba contenidos y juicios que él había planteado muchas veces en su carrera política y como candidato presidencial. Solamente era una reafirmación de cosas que ya se habían dicho."

—Un paso táctico se entiende como algo que se hace, pero que no apunta, necesariamente, a lo esencial en un programa político...

—Creo que no es el alcance. Si usted ve el texto de la conversación no es ese el alcance... Sólo, muy mañosamente se le podría dar ese alcance. Allende era una persona que siempre buscó el respeto a la Constitución y a la ley, trató de hacer un proceso de cambios profundo dentro de la legalidad en Chile, que buscó mejorar la legalidad, que fue objeto de enormes obstrucciones en su tentativa de cambiar el sistema político y social chileno y que al final, hasta último momento, buscó una salida como lo prueban sus diálogos con el cardenal Silva Henríquez, y con la dirección del Partido Demócrata Cristiano.

—¿Se imaginó alguna vez en 1973, que doce años después estaría participando en conversaciones para lograr un acuerdo con sus adversarios políticos?

—Yo empecé a trabajar en la vida política de este país muy joven —cuando tenía veinticuatro años era miembro del Congreso— y tuve tratos, polémicas y acuerdos con todos los sectores políticos. No estoy educado en los juicios totales, estoy educado en la visión de que la política es un espacio donde uno impone lo más que puede sus puntos de vista y tiene que aceptar y considerar siempre la visión de los otros. La democracia es, por definición, un sistema en que nadie puede imponer totalmente lo que piensa.

—¿El pronunciamiento militar no le cambió esa impresión?

—Al contrario, el golpe en la mayoría de nosotros, la gente de mi generación, profundizó la vocación democrática. Ayudó a revisar mucho de lo que habíamos hecho y a pensar que en el futuro deberíamos ser aún más flexibles y tener más voluntad democrática para expresar con firmeza los puntos de vista en los que creemos, pero para que asumir qué asumir que nadie tiene la verdad total en las manos.

—¿Y asumir también que un proceso como el de la Unidad Popular nunca más se va a dar en este país?

—Es probable que no se dé en mucho tiempo, los atajos de la historia son difíciles de predecir. A lo mejor este gobierno está haciendo mucho más de lo que cree por acercar un gobierno mucho más radical que éste. Si el país sigue polarizado nadie sabe. No se pueden hacer pronósticos en política que tengan validez, porque al final son las correlaciones sociales de fuerza o la voluntad de la ciudadanía, según los casos y si haya o no elecciones, los que determinan hacia dónde los países van. No sé qué va a pasar en Chile.

—Algo sospechará...

—Yo quisiera que pasaran algunas cosas, pero no siempre es claro que uno pueda cambiar la historia de acuerdo a lo que cree. Quisiera una salida razonable, que terminara el régimen autoritario y viniera un régimen democrático auténtico. Básicamente lo que dice el documento en el que he trabajado. Pero si eso es posible, no depende sólo del ánimo de los que queremos eso, por mucho que seamos, a mi juicio, la inmensa mayoría del país.

—¿Esa valoración de la democracia es algo que usted ha hecho ahora?

—No. En general tengo la sensación de que la historia de la izquierda chilena es la historia de asumir la democracia y profundizarla.

—Después de 1973...

—Antes también. En Chile hubo una democracia muy estrecha, que se fue ampliando en cuarenta años —desde 1925.

—La idea de socialismo que manejaba la Unidad Popular no era la idea de democracia, como la entiende el mundo occidental...

—Nosotros manejábamos un concepto de socialismo en que, claro, los sectores mayoritarios del país iban a tener cada vez más influencia y pensábamos que si éramos la mayoría del país y éramos capaces de expresarlo, esos sectores sociales podían, sobre la base de la voluntad popular, mantenerse en el poder. Nunca pensamos en dar un golpe de fuerza para poder hacerlos del poder. De hecho Allende llegó al poder por mecanismos impecablemente democráticos y fue ampliando su base de apoyo mientras fue Presidente de Chile. Un Presidente que llegó con el 35.4 por ciento de los votos ciudadanos y en marzo de 1973 tenía un respaldo de 43.6 por ciento. Es la única vez en la historia de Chile —contemporánea, de los gobiernos elegidos—, en que después de tres años de ejercicio del poder el Presidente aumentaba más de ocho puntos su base social de apoyo. Hasta ese momento los gobiernos llegaban con una base de apoyo equis y se iba reduciendo.

—Estábamos hablando de socialismo, que no era exactamente lo mismo que democracia...

—No. Aunque uno diría. Sí. Si usted lee el texto básico del pensamiento político de Allende, que es su mensaje al Congreso Pleno en 1971, lo que plantea es justamente que la democracia crea un conjunto de oportunidades de participación política que el socialismo convierte en igualdad y participación económica y social. En consecuencia, la democracia no se contrapone con el socialismo, sino que el socialismo es una oportunidad de profundización de la democracia. Porque a la democracia política hay igualdad ante la ley, derecho al sufragio, le agrega un elemento sustancial que es la igualdad económica y social, el derecho al trabajo y a la participación. Eso es el socialismo.

“Entonces una democracia socialista es una democracia política, económica y social. Una democracia liberal es una democracia política con desigualdades económicas. Esa es la diferencia.”

“DOS O TRES AÑOS...”

—Así se escucha bien, pero en la práctica...

—Ese es el proyecto en que estábamos empeñados en Chile. Y eso toca, afecta intereses y crea una enorme resaca en la sociedad. Ese proyecto se fue haciendo cada vez más difícil de ejecutar y ése quizás fue un punto en que nosotros no tuvimos la previsión apropiada de las dificultades que íbamos a tener.

“Eso yo lo apoyé desde siempre como proyecto, pero desde el punto de vista orgánico nosotros fundamos la Izquierda Cristiana en 1971 para darle una expresión más crítica, pero de apoyo a ese proceso. No soy tampoco alguien que pueda hablar de la génesis del gobierno de la Unidad Popular ni estuve directamente entre quienes lo administraron. Nosotros le dimos un apoyo crítico y lo respaldamos y estamos muy orgullosos de haberlo hecho. Estamos muy orgullosos, en general, de haber del lado de los que perdieron y no de los que ganaron en 1973.”

—¿No cree que el régimen de hoy es consecuencia de lo que fue el gobierno de la Unidad Popular?

—Creo que el régimen de hoy se basa en ciertos rasgos y características de personalización del poder, que lo han prolongado de manera innecesaria y absurdamente por mucho tiempo. Si me sitúo en la lógica de los que dieron el golpe, el ponerle fin al gobierno de la Unidad Popular, no se contraponía con el restablecimiento de la democracia política en dos o tres años.

—¿Es culpa del proceso anterior o es culpa de otras cosas?

—Es el resultado de cómo se dio el proceso de polarización de la sociedad chilena en 1973, en su origen. Pero su prolongación por doce años es algo que no estaba en la mente de nadie de los que apoyaron a este régimen cuando se constituyó. Basta hacer una encuesta para ver dónde están ahora los que apoyaron el régimen en 1973. "Es sólo un pequeño círculo de colaboradores perfectamente individualizado y que cuando haya elecciones no va a tener más de un quince por ciento del apoyo ciudadano. Chile tenía tres tercios. Toda la izquierda, todo el centro y buena parte de la derecha hoy día piensa que este gobierno debería terminar.

"Nuestra impresión era que en el Acuerdo lo importante era un texto, la adhesión, el desarrollo de un proceso de movilización nacional para respaldarlo. Nunca nos hablaron de firmas o no firmas. Y cuando se habló de firmas, nosotros, que teníamos un criterio de no exclusión de fuerzas políticas de la izquierda, señalamos nuestra disposición a no firmarlo hasta consultar previamente con esas fuerzas de izquierda y usamos la expresión 'igualar' nuestra firma con la de otras fuerzas de izquierda.

"Pasó después que buena parte de esas fuerzas adhirieron, nosotros también adherimos, estamos respaldando este Acuerdo Nacional, somos parte de él y otras fuerzas decidieron valorizarlo, pero no adherir."

—Usted quedó descalificado por...

—Descalificado, no. Yo dependo del respaldo que me da mi propia organización y de la voluntad nuestra de participar en ese proceso. En la mesa yo no representaba a nadie más que a nosotros y, por tanto, no puedo ser descalificado por gente a la que no represento. No tengo por qué satisfacer las expectativas de todos ni estaba allí representando a terceros. Nosotros hicimos una gestión, intentamos que esa gente estuviera en el acuerdo, no quisieron estar... Eso no es descalificación, es un libre derecho a estar o no estar en una iniciativa de esta clase. Ellos sabrán por qué no están, nosotros sabemos por qué estamos.

—¿Por qué están?

—Porque pensamos que hay que terminar con la disyuntiva que el Presidente Pinochet ha utilizado en exceso de decir que no hay alternativa política posible en este país. Y que él se queda fundamentalmente por la alternativa: él o el caos.

"Nosotros, más allá de los matices y de los proyectos de largo alcance histórico que podamos tener, que son ciertamente distintos de las fuerzas que estuvieron en esa mesa, demostramos que para restablecer un escenario democrático en Chile y garantizar la transición democrática y éramos capaces de ponernos de acuerdo fuerzas de derecha, de centro y de izquierda. Estamos básicamente ahí para ponerle fin al argumento de que en Chile no hay alternativa política. Y para señalar que un amplio frente, que puedan presentar el ochenta o más por ciento del país si le dieran la oportunidad democrática de

manifestarse, está suscribiendo una alternativa común. Así ha sido, por lo demás, en todos los países del mundo que han pasado de una dictadura a la democracia. Ha sido necesario que la mayoría de las fuerzas, deponiendo sus objetivos de largo plazo, concentrándose en el objetivo inmediato de la restauración democrática que pidan acuerdo y establezcan un programa común."

"CUADRO DE FRUSTRACION"

—El Partido Comunista dijo que ustedes podrían juntar tres millones de firmas y con eso no se va a ir el gobierno...

—Vamos a ver... Hay una apuesta distinta. Nosotros pensamos que por un camino político de acumulación de fuerzas y de constitución de una mayoría nacional capaz de expresar activamente una voluntad de vivir la democracia, el país va a recuperarla.

—Independientemente de la política del Partido Comunista, en los sectores más pobres se ve una radicalización que no obedece necesariamente a la conducción de ese partido. ¿Cómo va a jugar la oposición con esa potencialidad de violencia que dificulta todo...?

—Ese es un punto muy importante, porque este país está en un grado de polarización y de crisis que es muy inquietante. Este es un país que tiene márgenes de miseria, de frustración social que pueden conducir a una crisis. Eso no depende necesariamente de agitadores ni subversivos, esa conducta ya está dada por las desigualdades y por la falta de oportunidades que la gran mayoría de los chilenos percibe, por cómo viven. Es cosa de ir a las poblaciones y ver qué dice la gente, qué problemas tiene. Hay que ver que el cuarenta y cuatro por ciento de los jóvenes, entre quince y diecinueve años no trabaja ni estudia. Ese es un cuadro de frustración. Hay que colocarse en ese contexto, este es un país que se ha tomado explosivo, por la acumulación de las desigualdades y las injusticias y porque además hay mucha violencia que se ejerce sobre la gente. Los pobres son tratados de una manera mucho más drástica de como son tratados otros sectores sociales. Y eso hay que entenderlo.

"El problema es que debemos recomponer una convivencia para doce millones de chilenos, porque si se acepta como un dato inmodificable esta desigualdad, esta tendencia a la explosividad social, va a llegar un momento en que eso va a tener una dimensión tan masiva que el país no va a tener una solución consensual. Y no va a ser posible ni siquiera instaurar la democracia. Esa ha sido la historia de muchos países centroamericanos."

—¿Qué garantía hay acá de que eso no pase?

—Sólo la garantía de la sensatez, de construir una mayoría nacional que pueda abrir un camino. Hay una segunda garantía: este país no tiene que inventar la democracia, porque la vivió y la conoce.

—Se ve otro problema. Los sectores que más se han jugado, masivamente, en contra del régimen son los sectores más pobres. Esos no están representados en el acuerdo...

—Nosotros hemos planteado, al incorporar al Acuerdo su carácter no excluyente. Lo hemos concebido como un acuerdo parcial. Hemos concebido una propuesta que pueda ser adherida por todas las fuerzas políticas sin excepción. Y el



▲
"No creemos en la negociación dentro del sistema."

documento dejó esa posibilidad de adhesión abierta. La reconstrucción del sistema político cuando se haga no deja fuera de su administración a ningún sector político con fuerza real, incluidos los de izquierda, porque si se les deja fuera el sistema político que resulte no va a tener posibilidades de consolidarse. Esa es la experiencia de España, de Argentina, de Brasil, de todos los países que han hecho la transición en los últimos diez años.

—Pensando en esto, ¿no sería conveniente que el problema del Partido Comunista se dejara para después de establecida la transición, a fin de facilitar el diálogo con el régimen...

—Mi personal impresión es que el régimen va a ser intransigente en la defensa de su mandato, más allá de la crisis profunda que el país viva y más allá de que la mayoría de los chilenos se lo haga ver, va a ser muy difícil conseguir una salida.

—Por tanto, no creemos en la negociación dentro del sistema. Así se lo dijimos a monseñor Fresno; lo hemos dicho públicamente en todas las oportunidades que ha habido de opinar y de ser publicados. Pensamos que básicamente el fin del régimen va a tener que ver mucho con la decisión activa de los chilenos de restablecer la democracia y su capacidad para manifestarse en

esa dirección. Al final puede darse un cuadro, que se ha dado muchas veces en la historia, de que el gobierno tenga las armas, el control total de la capacidad de fuerza, pero los civiles tengan la voluntad de vivir de otra manera y, al final, hagan uso de su arma final que es la capacidad de hacer producir o no al país. Eso ha pasado en el fin de muchos regímenes autoritarios y puede darse en Chile. Nosotros pensamos más en un escenario de esa naturaleza que en un escenario de negociación; no creemos en la negociación. Ahora, si nos demostraran lo contrario no tendríamos ningún inconveniente en reconocer que estábamos equivocados."

—¿Sólo ustedes o todos los participantes del Acuerdo no creen en la negociación?

—Nosotros por lo menos. Insisto en que yo respondo por nosotros mismos. Hemos dado una demostración de buena voluntad, porque creemos que es saludable que el país tenga una última oportunidad nítida, clara, final, de encontrar una salida consensual. No nos vamos a restar a eso. ■

Soledad Miranda

ACUERDO NACIONAL

LOS QUE NO FIRMARON

Jorge Andrés Richards

Hasta el momento, son muy pocos los conglomerados políticos que se han negado a firmar o que simplemente han rechazado el "Acuerdo Nacional para la Transición a la Plena Democracia". Entre ellos, sobresalen el MDP, por la izquierda, y la UDI, por la derecha. APSI conversó con un representante de cada una de estas colectividades, con el fin de precisar las razones que llevaron a sus respectivos movimientos a no adherir al documento señalado.

"EL ACUERDO NO LLEVA A LA DEMOCRACIA"

RAFAEL MAROTO

Es un hombre que ha hecho noticia en el ámbito político —y religioso— durante los últimos años. Ha estado preso, relegado y requerido. Su propia Iglesia le quitó los derechos sacerdotales debido a las ideas que defiende. Siendo un sacerdote, primero fue vocero del Movimiento de la Izquierda Revolucionaria y luego consejero nacional del Movimiento Democrático Popular: en verdad, Rafael Maroto constituye una combinación que no se encuentra todos los días. Hoy, cuando gran parte del país gira en torno al Acuerdo Nacional, han sido muy pocos los sectores que no lo han suscrito. Uno de ellos es el MDP. En su calidad de dirigente de ese movimiento, el cura Maroto —o el Tata, como le dicen sus amigos— justifica tal decisión.



¿Por qué el MDP no suscribió el Acuerdo Nacional al igual que la casi totalidad de las fuerzas políticas del país?

El MDP fue muy claro en su declaración entregada a la opinión pública. Ahí se esgrimieron las razones que tuvo para no suscribir el Acuerdo. En dicha declaración se valora la idea y el esfuerzo por lograr un consenso de la oposición. Sin embargo, consideramos que al documento le faltan algunos elementos determinantes.

¿Cómo cuáles?

El primero y más importante es la salida de Pinochet. En seguida, la necesidad de establecer un gobierno provisional. Luego, la exigencia de una asamblea constituyente. Pero la mayor carencia del Acuerdo es que no expresa los intereses de los trabajadores al no asegurar el derecho al trabajo, a la salud, a la educación, al salario justo. Por otra parte, implícitamente se acepta la Constitución del 80, cuestión que para nosotros es absolutamente inadmisibles. Por último, creemos que este Acuerdo desconoce

los verdaderos y profundos sentimientos de nuestro pueblo, y, por lo tanto, no lleva a la democracia.

A su juicio, ¿cuáles son esos sentimientos?

Yo le diría que el fundamental es el que se refiere a la movilización popular, que ha sido y es el gran instrumento para luchar contra la dictadura. El documento no hace mención alguna al respecto. Y este elemento, vale decir la movilización, es un sentimiento, un derecho y una convicción que tiene el pueblo y que no está dispuesto a abandonar hasta terminar con el actual régimen.

¿Ustedes plantean la movilización social como una alternativa al Acuerdo Nacional?

No como alternativa. Sin embargo, creemos que la importancia que ha tenido la movilización y el derecho a impulsarla es el camino más eficaz para terminar con la dictadura. Ha llamado la atención en distintos sectores que sólo el MDP, por la izquierda, y la UDI, por la derecha, han sido los únicos movimientos que no han suscrito el Acuerdo...

Esta situación no me preocupa mayormente, porque las razones que tuvo el MDP para no suscribir el Acuerdo son enteramente distintas a las que tuvo la UDI. Mientras la UDI pretende eternizar a Pinochet en el poder, nosotros queremos que se vaya lo antes posible. Creo que esto marca una diferencia radical. Además, a nosotros, como movimiento, se nos excluyó de la mesa de conversación y ni siquiera tuvimos la oportunidad de expresar nuestros puntos de vista. Si se parte excluyendo, es difícil pensar que lo que se hará será realmente democrático.

Se dice que ustedes no fueron invitados porque son partidarios de todas las formas de lucha y de la violencia para cambiar la actual situación.

Por favor, sobre el problema de la violencia ya se ha hablado demasiado. Una vez más tendré que decir que cuando hay una sociedad en que se dan las tremendas diferencias sociales, como ocurre en nuestro país, son precisamente esas diferencias las que generan la violencia. Cuando además existe un régimen que ha usado la violencia al extremo de degollar impunemente, por poner

uno de miles de casos, no nos vengan a objetar que sostengamos que todas las vías son legítimas para terminar con los generadores de la violencia. Nosotros no propiciamos la violencia, pero frente al terrorismo de Estado que vivimos, indudablemente reconocemos al pueblo su derecho a la autodefensa.

Pero suponiendo que a ustedes se les pidiera congelar, ni siquiera abandonar, los postulados sobre todas las formas de lucha, para llegar así a un entendimiento con los sectores que han firmado el Acuerdo, ¿estarían por hacerlo?

Mi opinión personal es no

¿Por qué?

Porque es pretender arrebatárle al pueblo una posibilidad de lucha que legítimamente se ha dado. **¿Todas las formas de lucha también contemplan la vía armada?**

En este momento no se habla de vía armada.

¿Y más adelante?

Estamos hablando del presente y no del futuro.

Está bien. Ahora, ¿usted no cree que en un momento determinado el pueblo los podría juzgar a ustedes o bien pasarles la cuenta por no adherir a un Acuerdo donde está la gran mayoría del país?

Le digo con toda sinceridad: hasta donde he podido apreciar durante estos días, porque he estado en distintas poblaciones, la gente humil-

de y modesta no nos va a pasar la cuenta por la actitud que adoptamos frente al Acuerdo. Los sectores populares sienten que existe alguien (nosotros) que, interpretando sus más profundos sentimientos, no nos hemos incorporado al Acuerdo.

¿A usted le consta que los sectores populares no se sienten interpretados por el Acuerdo?

Me consta que ésta es la realidad.

¿Cómo así?

Ya le decía que durante estos días, diariamente he estado en contacto con esos sectores. ¿Y qué dicen?: que el Acuerdo no es otra cosa que entrar a negociar con la dictadura, concretamente con Pinochet, y basta sólo esa razón para que lo rechacen de inmediato.

Usted me decía que el MDP se siente plenamente identificado con el pueblo; ¿significa eso que entorpecerán la implementación de otras acciones en torno al Acuerdo, para no defraudar a ese mismo pueblo?

Por ningún motivo. Nosotros lo que vamos a hacer es continuar con nuestra línea de movilización popular. Además, pensamos que el Acuerdo plantea una serie de medidas inmediatas que compartimos totalmente y que permiten la movilización conjunta.

Tengo una duda: a ustedes que permanentemente pregonan la unidad, ¿no les preocupa que en estos mo-

mentos haya un sector de la izquierda que adhirió al Acuerdo y otro, concretamente el MDP, que no lo hizo?

Nosotros tenemos un profundo respeto por las diferentes opiniones dentro del amplio espectro de la izquierda. No juzgo de ninguna manera a otros sectores de izquierda, como tampoco de centro, por suscribir el Acuerdo. Ellos están en su legítimo derecho de hacer sus opciones, tal como lo hicimos nosotros. Ahora, indudablemente tenemos que lamentar que exista un desacuerdo en este sentido. Ojala no se hubiese producido. Esperamos muy luego recomponer esta situación.

¿Y en caso contrario?

Prefiero no ponerme en ese caso.

Finalmente, y luego de todo lo que hemos hablado ¿cómo ve la salida del general Pinochet al corto plazo?

No la veo tan difícil. Lo lógico sería que este señor renunciara, pero creo que es algo imposible. En consecuencia, lo que hay que hacer es producir una enorme movilización popular que se encamine hacia un gran paro nacional, con el objeto de hacer este país ingobernable. Y en este sentido, yo tengo muy fresco en mi memoria el 26 de julio de 1931, cuando gracias a la movilización generalizada de los chilenos, el general Ibáñez tuvo que irse. Ojalá la historia se repita y ojalá sea muy pronto. □

00001995 000003 000033